

SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

PROCES VERBAL

privind lucrările ședinței ordinare

a Consiliului Local al Sectorului 1 pentru data de 19 aprilie 2021, ora 12:00

Nr. 8 din data de 28.04.2021

Ședința a fost convocată de către doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand, Primarul Sectorului 1, prin Dispoziția 937/13.04.2021, ținând seama de prevederile art. 196 alin. (1) lit. b) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborat cu art. 133 alin. (1), coroborat cu art. 134 alin. (1) lit. a) și art. 135 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu următorul **proiect de Ordine de zi**:

1. **Descărcarea** Procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 23.03.2021;
2. **Descărcarea** Procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 30.03.2021;
3. **Descărcarea** Procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 12.04.2021;
4. **Depunerea jurământului** de către doamna Raluca-Nicoleta Haliț, candidat al Partidului Național Liberal în cadrul Consiliului Local al Sectorului 1, al cărei mandat a fost validat pe durata mandatului consiliului local potrivit Încheierii pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 – Secția a II-a Civilă în dosarul nr. 11669/299/2021;
5. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea Conturilor de execuție pe surse de finanțare, Situațiile financiare, inclusiv anexele la acestea, la data de 31 decembrie 2020

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

6. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sectorul 1 al Municipiului București pe anul 2021

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

7. **Proiect de hotărâre** pentru abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 158/28.05.2020 privind exercitarea dreptului de administrare de către Direcția Publică de Evidență a Persoanelor și Stare Civilă Sector 1, fără personalitate juridică din subordinea Consiliului Local al Sectorului 1, a spațiului situat în imobilul din București, Str. Mureș nr. 51, Sectorul 1, din cadrul Pieței agro-alimentare Mureș (Complexul Multifuncțional)

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

8. **Proiect de hotărâre** privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare în litigiile rezultate în urma adoptării Hotărârii nr. 291/04.12.2020 a Consiliului Local al Sectorului 1 privind aprobarea Organigramei, Statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului sectorului 1 al municipiului București și ale instituției subordonate Consiliului Local Sector 1 - Direcția Publică de Evidență a Persoanelor și Stare Civilă Sector 1

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

9. **Proiect de hotărâre** privind constituirea unei comisii de negociere în vederea cumpărării imobilului situat în str. Panciu nr. 21, Sector 1, București, în scopul extinderii Școlii Gimnaziale nr. 179

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

10. **Proiect de hotărâre** privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Sectorului 1, în Consiliul pentru Dezvoltarea Regională București - Ilfov

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

11. **Proiect de hotărâre** privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 1 în Comisia Sectorului 1 pentru verificarea conformității locative

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

Comisii:

- Comisia de administrație publică locală, juridică, apărarea ordinii publice, respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor și patrimoniu (C4);

12. **Proiect de hotărâre** privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 240/27.08.2020 privind aprobarea reorganizării unor servicii sociale, Organigrama, Statul de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

13. **Proiect de hotărâre** prin care se solicită Consiliului General al Municipiului București transmiterea spațiului în suprafață de 460 mp, amplasat la parterul Pavilionului C, situat în B-dul Mareșal Al. Averescu nr. 17, Sector 1, din administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 prin Direcția Generală Administrație Publică Locală

Inițiator - Primarul Sectorului 1 al Municipiului București

14. DIVERSE:

- a. Raport de activitate pentru anul 4 de implementare (martie 2020-februarie 2021) a proiectului "Extinderea conceptului de educație RODACIE în creșele din sectorul 1", prezentat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1, înregistrat la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 16666/31.03.2021
- b. Petiție formulată de Asociația de părinți a Grădiniței nr. 65, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 18435/07.04.2021;
- c. Punct de vedere formulat de Sindicatul Angajaților Administrației Publice Locale Sector 1 București referitor la Hotărârea instanței de judecată nr. 2071/30.03.2021 privind suspendarea executării Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 291/04.12.2020, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 17944/05.04.2021;
- d. Adresa Sindicatului Angajaților Administrației Publice Sector 1 prin care se comunică Certificatul de grefă al Tribunalului București în dosarul nr. 34703/3/CA/2020, cu privire la

Hotărârea Consiliului Local Sector 1 nr. 291/14.12.2020, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 18743/08.04.2021.

- e. Notificarea S.C. CET GRIVIȚA S.R.L. formulată către Compania Municipală Termoelectrică București, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 18267/07.04.2021.

Potrivit prevederilor art. 134 alin. (2) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, convocarea consiliului local s-a realizat în scris, prin intermediul Secretarului General al Sectorului 1 – respectiv de către Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă, cu atribuții în acest sens, în data de 13.04.2021, invitația la ședință precizând data, ora și locul desfășurării acesteia. Odată cu notificarea convocării, prin intermediul serviciilor de poștă electronică (e-mail), au fost puse la dispoziția consilierilor locali materialele înscrise în proiectul ordinii de zi, dovada fiind anexată prezentului document. Convocatorul, înregistrat sub nr. 937/13.04.2021, a fost adus la cunoștință publică prin afișare la sediul instituției și pe site-ul instituției.

La deschiderea ședinței au fost prezenți 26 de consilieri locali din 26 de consilieri locali în funcție.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Bună ziua! Bună ziua, vă rugăm să luați loc! Bună ziua, vă rugăm să luați loc! Bine ați venit la ședința ordinară convocată de Primarul Sectorului 1 al Municipiului București prin Dispoziția nr. 937 din 13.04.2021, cu respectarea tuturor procedurilor legale și comunicarea către consilierii locali a materialelor de ședință prin intermediul serviciilor de poștă electronică și prin afișare pe site-ul instituției. În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. j) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, am să efectuez apelul nominal al consilierilor locali în ordinea alfabetică, după cum urmează: Domnul Bârgău Marian-Aurelian?

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Caraian-Alberto Iosif?

Domnul Alberto-Iosif Caraian: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Cășvean Cătălina?

Doamna Cătălina Cășvean: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Chirvasă Viorel-Daniel?

Domnul Viorel-Daniel Chirvasă: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Ciungu Daniel-Constantin?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Mulțumim! Domnul Drăgușin Laurențiu?

Domnul Laurențiu Drăgușin: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Gheorghe Dinu-Nicolae?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Grigorescu Alina-Cristina?

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Halaț Iulia-Luminița?

Doamna Iulia-Luminița Halaț: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Iacob Oana?

Doamna Oana Iacob: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Iordan Florea?

Domnul Florea Iordan: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Jurubiță Geanin-Georgian?

Domnul Geanin-Georgian Jurubiță: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina? Scuze!

Doamna Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Îmi cer scuze! Domnul Nicolaescu Andrei-Cristian?

Domnul Andrei-Cristian Nicolaescu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Oianu Adrian-Viorel?

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Ozata Alev-Burhan?

Domnul Alev-Burhan Ozata: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Păiuși Oliver-Leon?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Podaru Dan-Niculae?

Domnul Dan-Niculae Podaru: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Popa Daniela?

Doamna Daniela Popa: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Porumb Ramona?

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Prezentă!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Regalia Ruxandra-Eugenia?

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Sorete-Arbore Otilia?

Doamna Otilia Sorete-Arbore: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Șerban Remus-Cătălin?

Domnul Remus-Cătălin Șerban: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Tudose Cristian-Adrian?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Prezent! Dar să știți că se aude tot foarte prost, mi-a semnalat presa.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Țiră Daniel?

Domnul Daniel Țiră: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Vicol Ned?

Domnul Ned Vicol: Prezent!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Având în vedere prezența unui număr de 26 de consilieri, din numărul total de 26 de consilieri locali în funcție, constat îndeplinite prevederile art. 137 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, cu privire la cvorumul necesar pentru desfășurarea legală a ședinței ordinare. În conformitate cu prevederile art. 138 alin. (15) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, supun spre aprobare și descărcare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 23.03.2021, comunicat către dumneavoastră de la Secretariat prin poșta electronică. Dacă aveți obiecțiuni sau observații pe marginea acestui proces-verbal, am să vă rog să vi le exprimați. Dacă nu există astfel de observații sau obiecțiuni, am să vă rog să votați pentru descărcarea procesului-verbal al ședinței din data de 23.03.2021. Mulțumim! Așteptăm votul dumneavoastră electronic... Domnul Dinu? Mulțumim! Având în vedere exprimarea a 26 de voturi pentru, procesul-verbal al ședinței din 23.03.2021 a fost aprobat și, prin urmare, descărcat.

PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE DIN 23.03.2021 A FOST APROBAT CU UNANIMITATE DE VOTURI din 26 consilieri locali prezenți

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Supunem acum votului dumneavoastră procesul-verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 30.03.2021, comunicat către dumneavoastră de la Secretariat prin poșta electronică. De asemenea, dacă aveți obiecțiuni sau observații pe marginea acestuia, am să vă rog să vi le exprimați. Iar dacă nu, am să vă rog să procedați la votarea lui pentru descărcarea acestuia. Vă mulțumesc! Așteptăm votul dumneavoastră electronic. Domnul Gheorghe Dinu și doamna Ramona Porumb? Mulțumim! Având în vedere exprimarea a 26 de voturi pentru, procesul-verbal al ședinței din 30.03.2021 a fost aprobat și, prin urmare, descărcat. Vă mulțumesc!

PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE DIN 30.03.2021 A FOST APROBAT CU UNANIMITATE DE VOTURI din 26 consilieri locali prezenți

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Supunem la vot aprobarea și descărcarea procesului-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 12.04.2021, comunicat către dumneavoastră de la Secretariat prin poșta electronică. De asemenea,

dacă aveți obiecțiuni sau observații și cu privire la acest proces-verbal, vă rugăm să vi le exprimați. Dacă nu, vă rugăm să procedați la exprimarea votului. Mulțumesc!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Doamna Secretar?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Da?

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Am și eu o rugămintă. Ne-au venit niște documente sau, de fapt, un proces-verbal de predare primire și vroiam să vă întreb documentul propriu zis când îl primim, că înțeleg că nu acum... s-au scanat sau cum? Cu privire la S.C. A Filip & Company. Deci vorbesc de acesta, deci... Când primesc consilierii acest document, că noi semnăm aici de predare-primire, dar nu primim nimic.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Îl primiți. Îl primiți acum...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Pe e-mail? Ca să știm exact, să rămână...

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Îl primiți acum...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Bine, dar ca să nu printați atâta, că e ditamai, cred că tuturor ne-ar fi mai O.K. dacă ar fi probabil în varianta pe e-mail, că nimeni nu... mă gândesc, nu știu, cred că e mai O.K. așa, tot ne digitalizăm.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna Viceprimar, legat de acest dosar, a fost în Comisia de Urbanism, am vorbit deja cu doamna președinte și o să avem și obiecțiunile Comisiei de Urbanism, ca să nu existe niciun fel de problemă. Este o presiune din partea proprietarului, în condițiile în care am planșa în față, nu respectă retragerile față de limitele de teren. Mulțumesc!

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Să înțeleg că observația dumneavoastră era legată de aprobarea procesului-verbal de ședință din data de 12 aprilie, unde eram cu discuția? Nu. Mulțumesc! Așadar, ultimul proces-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al Sectorului 1 din data de 12.04.2021, comunicat către dumneavoastră de la Secretariat prin poșta electronică. Dacă aveți obiecțiuni sau observații pe marginca acestui proces-verbal, am să vă rog să vi le exprimați. Iar dacă nu, dacă se poate să procedăm la votarea lui. Mulțumesc! Așteptăm votul dumneavoastră electronic. Domnul Tîră, domnul Oianu? Și doamna Ramona Porumb. Mulțumim! Având în vedere exprimarea a 26 de voturi pentru, procesul-verbal al ședinței din 12.04.2021 a fost aprobat și, prin urmare, descărcat. Vă mulțumesc!

***PROCESUL-VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE DIN 12.04.2021 A FOST APROBAT CU
UNANIMITATE DE VOTURI din 26 consilieri locali prezenți***

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Domnule președinte, vă dau cuvântul și vă predau lucrările ședinței. Mulțumesc!

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - președinte de ședință: Mulțumesc! Bună ziua tuturor! Vom începe cu un cetățean care a venit să ne vorbească astăzi din partea grupului „Inițiativă civică Sala Palatului”. Vă rugăm frumos, doamna Pascu, aveți microfonul, puteți să apăsați pe buton.

Doamna Cristina Pascu – reprezentant al Grupului Inițiativă Civică Sala Palatului: Buna ziua! Mă numesc Cristina Pascu, sunt de la unul din grupurile civice din sectorul 1, care se numește *Sala Palatului*, deoarece locuim în acea zonă și noi am mai fost la niște întâlniri cu doamna Primar, dar am fost prea mulți și nu prea am reușit să discutăm problemele pe care le avem. Vă spun așa, pe

scurt. Este vorba de Școala Gimnazială nr. 118 "Vasile Alecsandri", de pe Știrbei Vodă, care are proiecte depuse anual din 2017 pentru construirea etajului 3, care era în proiectul inițial și nu s-a mai făcut, refaceri la parter plus cele două etaje, schimbarea centralelor termice și multe alte lucruri. Eu m-am uitat în proiect, în buget, probabil că n-am văzut eu, nu știu. Mai departe, punctul doi. Am depus în 2020 o solicitare din partea grupului nostru, împreună cu Colegiul "Sfântul Sava" și Școala Gimnazială "Vasile Alecsandri" pentru construirea unei piscine acoperite în zonă, pentru cele două școli și pentru noi, ca cetățeni. Alt punct. Clubul Seniorilor la Sala Palatului este un proiect pe care am început să îl discut din 2016, pentru care am găsit diverse spații, împreună cu Direcția de Asistență Socială și Protecția Copilului. Din păcate, chiar acum câteva zile am primit o înștiințare că un spațiu pe care îl găsisem nu mai este liber. Dar noi vom continua să găsim... să căutăm alte spații. Mai avem un proiect, "Asistență socială la domiciliu", pe care l-am discutat din... de acum câțiva ani, împreună cu Centrul Multifuncțional Caraiman. Sunt multe persoane vârstnice, multe persoane singure acasă, nu au... copiii sunt plecați și așa mai departe, știți care e situația, și au nevoie de asistență socială, deci nu medicală, asistență socială, ajutor la domiciliu. Am mai discutat tot cu Centrul Multifuncțional Caraiman un alt proiect, care se referă la brățară de panică pentru persoanele vârstnice, în cazul în care cad în casă și nu reușesc să ajungă la telefon să anunțe pe cineva. Deci era vorba ca în... la Centrul Multifuncțional Caraiman să poată să ia legătura și dâșii să anunțe salvarea sau să trimită dâșii o mașină de salvare. Mai departe, mai avem o problemă cu Biserica Manea Brutaru, care este pe Strada Budișteanu, la care au început lucrările de consolidare și reamenajare în 2019. Deci din 2019 s-au făcut foarte, foarte puține lucruri. Într-adevăr, acum a fost nevoie de niște arheologi, care au lucrat pentru descărcarea arheologică a spațiului de acolo. Am vrea să știm care este situația. Am vrea să fim și noi informați, inclusiv preotul, care nu știe nimic, mă sună pe mine, ce se întâmplă? Adică lucrurile din 2019 au avansat, dar mai mult au stat pe loc. Mai departe, proiectul bugetarea participativă. Știu că s-a organizat o singură... într-un singur an. Mai, știu că nu s-a pus nici măcar în aplicare ce s-a câștigat... proiectele care au câștigat în primul an și nu înțeleg de ce acum nu este continuat, ar trebui în fiecare an să se reia cu alte proiecte noi. Dorim ca cetățenii să fie consultați în legătură cu proiectele pe care Primăria Sectorului 1 le are, adică nu să fim puși în fața faptului împlinit și atunci să ne luăm la ceartă. Știți că această... aceste discuții nu sunt ușoare, pentru că sunt mulți oameni și fiecare sau aproape fiecare are altă părere. Deci trebuie discutat, trebuie explicat, de ce vrem să facem proiectul acela, de ce așa e mai bine și așa nu e bine și așa mai departe. Mai am încă un punct aici. Am vrea să se facă un proiect pentru cazul de risc seismic. Partea centrală unde locuiesc eu are și blocuri mai noi și blocuri mai vechi. Sunt multe din ele în gradul I de risc seismic, știu că ține de Primăria Generală, dar aș vrea ca pentru cetățeni, Primăria Sectorului 1, știu că are și un serviciu legat de aceste lucruri, aș vrea să facem o organizare, lumea să știe, în cazul în care se întâmplă ceva, ce trebuie să facă, să iasă afară, să se ducă pe un spațiu verde, să aștepte pe cineva care să le comunice, facem așa, dregem așa și așa mai departe. Adică nu să așteptăm să vină cutremurul. Aș vrea să o facem înainte. Nu trebuie să intrăm în panică, dar trebuie să ne organizăm. Și o altă problemă, aș vrea să avem niște discuții cu persoanele care au întocmit bugetul. Sunt multe lucruri pe care noi nu le-am înțeles, este foarte stufos, este foarte mare, trebuie să te duci dintr-o parte în alta ca să afli ceva și până la urmă poate că nici n-ai văzut și ai trecut peste punctul respectiv care te interesa. Am terminat.

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - președinte de ședință: Mulțumim frumos! Dacă dorește doamna Primar sau un alt consilier să răspundă?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand - Primarul Sectorului 1: Da, bună ziua! Îmi pare bine să vă văd din nou, ne vedem în mod regulat. În primul rând, mă bucur că vorbim aici de buget, a fost bugetul în dezbatere publică două săptămâni, am discutat și cu dumneavoastră, a fost și o dezbatere, nu... probabil că n-ați fost... n-ați urmărit și n-ați venit... Ce să vă spun, încep cu punctele pe care le-ați spus, care sunt foarte valide și vă mulțumesc că le ridicați. Cu situația de urgență în caz de cutremur, aveți dreptate, este o instituție care se ocupă de asta. Pot să vă pun în legătură cu ei. Noi avem persoane din Primărie care participă și îi urmărim. E o organizație întreagă, știți, nu putem să o dublăm, pentru că creăm confuzie, în loc să... domnul Drăgușin o să vă clarifice pe partea asta, atunci o să-l las pe el să vorbească. Apoi, pe partea de risc seismic, vreau să vă spun că vrem să instalăm în toate școlile acest control acces, ca să știm în fiecare moment care sunt copiii care sunt la școală sau care sunt adulții care sunt în școală și cei care nu sunt. În caz de cutremur, în toate instituțiile care țin de Primărie vrem să știm cine este în clădire, cine nu este. Să putem să știm și în afară de cazul unui cutremur. Fiecare părinte va putea să știe dimineța, la opt jumătate, dacă copilul lui este în școală sau nu este în școală. Dar ne... echipăm, ca să... în ce privește clădirile Primăriei, să fim echipați și bine informați. Avem toate S.F. urile, studiile de fezabilitate pentru școlile care sunt cu risc I, care sunt acum în lucru. Pentru bugetul participativ, acum ne ocupăm de proiectele care au fost anul trecut alese, proiectele care au fost votate și acum chiar sunt în implementare la noi. Fiind în aprilie și bugetul nefiind încă votat și noi am moștenit proiectele de anul trecut și ne ocupăm de ele, ni s-a părut că e mai bine să pregătim acum bugetul participativ și cum îl vom organiza pentru anul viitor. Încă o dată, suntem în aprilie și încă nu avem buget, sper că e ultimul an când se întâmplă acest lucru. Manea Brutaru, ați ridicat un subiect, o investiție care, într-adevăr, este în curs. Cred că ultimile... cred că datele... da, în decembrie am plătit o factură de 1 milion de lei. Atunci, trebuie să știți că atâta timp cât bugetul nu este votat, nicio factură pe partea de buget nu poate fi plătită. Adică de 4 luni cei care... firmele care lucrează pentru reabilitarea termică, pentru reabilitarea bisericilor, sunt două, toate investițiile care sunt în curs, nu putem să plătim aceste facturi. Și atunci, sunt unii constructori care lucrează și sunt alți constructori care spun nu mă plătești, nu pot să lucrez. Dar la Manea Brutaru o să pot să vă dau graficul de lucrări, este o lucrare care este în curs, sunteți bine informată, suntem la nivel de descărcare arheologică, este o lucrare complexă, ați văzut. Toate fundațiile sunt acum desfăcute, o să vă dau graficul de lucrări și o să puteți să urmăriți. Cu Caraiman o să las colegul, colegii noștri pe partea... consilierii să vă răspundă. Avem și acolo... aveți dreptate, acolo este... sunt mai mult servicii medicale, mai puțin servicii sociale și am avea nevoie mai mult de servicii sociale. Școlile am spus deja, toate școlile sunt acum... fiecare școală este studiată. Avem aceste studii de fezabilitate care au fost foarte prost făcute anul trecut, care... cu acest copy paste, cum spunem. În general, la capitol... la capitol risc seismic scria *nu e cazul*, chiar dacă școala era de risc seismic I, și le reluăm pe... toate și le-am prevăzut. Avem acest contract cadru de reparații și de investiții, care se desfășoară și pe baza acestui contract cadru, care este împărțit în 4 loturi, toate școlile sunt acolo, împărțit în 4 loturi, vor fi 6 firme care vor câștiga în fiecare lot, o să putem să... să investim, după ce toate aceste studii de fezabilitate vor fi... vor fi făcute. Știu că domnul Drăgușin vrea să vă răspundă și domnul Oliver Păiuși, Viceprimar.

Domnul Laurențiu Drăgușin: Sărut mâinile, doamnă, încă o dată vă mulțumim că ați venit și ați ridicat probleme în Consiliul Local. Eu mă voi referi la situația pregătirii de urgență a Sectorului. Probabil că nu știți, dar acum două ședințe de Consiliu Local s-a aprobat în Consiliul Local un plan la care Poliția Locală are niște măsuri clare pentru diverse situații de urgență, inclusiv cea referitoare la cutremure. Probabil că știți că în sector sunt câteva zeci de clădiri care au risc seismic ridicat și la

un posibil cutremur de peste 6, probabilitatea ca ele să fie distruse este foarte mare, însă vroiam să vă spun că în interiorul sectorului nu există o entitate sau o structură care să se ocupe special pentru această problemă, pentru că problema ține de Prefectura Capitalei și de întreaga situație seismică a orașului. Deci noi, la nivelul Poliției Locale avem un plan local ca parte a planului mai mare care ține de situațiile de urgență ale întregii Capitale. Din câte știu eu, există prevăzut pentru anul în curs un nou exercițiu de alarmare și de punere în aplicare a unor măsuri de urgență în situația de cutremur. Nu pot să vă spun în momentul de față când va avea loc acesta, dar este, după părerea mea, obligatoriu și sigur că cu cât vom putea organiza mai des astfel de exerciții lumea va fi... cetățenii vor fi mai informați, să știe exact cum să procedeze în situația unui cutremur devastator, astfel încât starea de dezordine să nu existe, deci autoritățile să controleze perfect. Deci noi, la nivelul sectorului, prin Poliția Locală și prin forțele de poliție ale municipiului București și ale Ministerului de Interne, există un plan de măsuri, cu locuri de adunare, cu locuri de instalare a unor corturi, în parcuri, în curțile unor licee care au spațiu suficient de mare pentru a permite să spunem afluirea unui număr de câteva sute de cetățeni și acest plan, repet, va fi pus în aplicare odată ce se va face un nou exercițiu la nivelul D.S.U., la nivelul întregului București. Mulțumesc!

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Bun. În completarea domnului consilier Drăgușin, vă informez că există Biroul de Prevenire Situații de Urgență, condus de către doamna Curteanu. Împreună cu dânsa avem mai multe documente transmise, analizate, împreună cu ofițeri de la I.S.U. Practic, noi ne dorim achiziționarea a minim șase containere pe care să le amplasăm în curțile unor licee, acolo unde se permite, pe baza unor autorizații de construire. Aceste containere vor avea, pe lângă corturi, și alte echipamente, inclusiv cele autonome, care produc curent sau căldură. Vom încerca să avem acest exercițiu de care am discutat și la care face referire domnul consilier în luna octombrie, dacă este în funcție de situația în care vom fi, situația pandemică. Ceea ce pot să vă spun e că noi alocăm cel puțin pe lună, două trei zile, cu privire la aceste planuri privind prevenirea unor dezastre naturale, în special cele produse de către cutremure. Deci ne ocupăm frecvent de acest lucru. Ați mai spus aici, ați pus o întrebare legată de acea brățară pentru persoanele vulnerabile. Vă informez că la Caraiman există 3.000 de brățări, cu 3.000 de telefoane Motorola cumpărate în vechiul mandat, nefolosite. Aici ar trebui să aveți informații clare de la Caraiman, dacă aceste brățări pot fi puse la dispoziția persoanelor vulnerabile, la cerere, bineînțeles.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Bun, mulțumim! Mulțumim și doamnei Pascu. Dacă consilierii nu au ceva împotrivă, pe viitor aș spune să facem în acest fel, să primim mai întâi cetățenii în Consiliu, după aceea să discutăm noi. Urmează doamna Cristea din cadrul aparatului de specialitate. Aveți un punct de vedere, am înțeles, înainte să începem. Ca să nu vă ținem nici pe dumneavoastră.

Doamna Cosima Cristea – Șeful Serviciului Autorizații de Funcționare și Servicii Publice: Mă auziți? Eu nu vă aud. Mă ajută cineva? Bună ziua. Numele meu este Cosima Cristea. În prezent coordonez activitatea de autorizare a activităților comerciale pe raza sectorului 1 al Municipiului București. Ținând cont de faptul că în ședința trecută au fost niște neclarități legate de procedura de autorizare, aș dori să punctez anumite lucruri. Funcționăm în baza unui regulament care însumează o serie de prevederi legale ce trebuie îndeplinite de către cei care doresc să funcționeze în perimetrul sectorului nostru și noi ne asigurăm sau cel puțin trebuie să ne asigurăm că toate prevederile legale: ISU, mediu, sănătate sunt îndeplinite pentru ca locuitorii să își petreacă timpul, să zică, liber într-un cadru sigur. Punctual putem să răspundem pe fiecare dosar în parte, dacă sunt probleme sau sesizări.

Am pus la dispoziția cetățenilor, mă rog, a agenților economici, trei canale de comunicare. Pot să-și depună documentația la Registratură fizic, pe mail, există și o platformă digitală care, din păcate, nu este foarte utilizată și am activat puțin partea de comunicare online, inclusiv telefonică. Îi păstorum în obținerea autorizației de funcționare, în măsura în care ne lasă timpul și avem toate documentele la îndemână. Dacă sunt întrebări...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Aș vrea ...Bună ziua...bună ziua. Aș vrea să vă întreb cum se numește platforma digitală?

Doamna Cosima Cristea – Șeful Serviciului Autorizații de Funcționare și Servicii Publice: Sector 1 mi se pare, disponibilă pe o bucatăică din ... un buton de activare în cadrul site-ului Primăriei. Vă pot da un link, dacă e cazul, pe mail.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Da ...adică... cum se numește butonul pe care să apăs? Sau știți cumva, efectiv, cum putem să accesăm asta? Ca să știm ce le spunem oamenilor.

Doamna Cosima Cristea – Șeful Serviciului Autorizații de Funcționare și Servicii Publice: Adică la mine este salvat *Sector 1*.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa: E Sector 1 digital.

Domnul Daniel- Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Dacă este util pentru cetățenii care ne urmăresc, dacă aparatul de specialitate al Primarului care are acces la pagina de Facebook poate să pună link-ul ca și comentariu la acest live ca să vadă și cetățenii. Cred că i-ar ajuta. Dacă mai este alt consilier care dorește să-i răspundă doamna Cristea ...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Nu, ce voiam s-o întreb pe doamna Cristea. Data trecută discuția a fost despre activitatea Poliției Locale. Care este diferența între activitatea Poliției Locale în anul acesta față de anul trecut.

Doamna Cosima Cristea – Șeful Serviciului Autorizații de Funcționare și Servicii Publice: Diferența, din punctul meu de vedere, e una majoră. Ca să funcționezi ai nevoie de autorizație. Trebuie să o deții. O simplă depunere a unor documente nu ține loc de autorizație. În trecut, agenții economici foloseau un bon de depunere a unui dosar spre a le servi de autorizație, să zic, între ghilimele. O prezentau Poliției Locale, explicând că au depus toate actele necesare autorizării și erau, oarecum, în regim tolerat ca să nu se aplice sancțiuni pentru că dosarul e în curs de autorizare. Însă la dosar lipseau documente. Ce am făcut noi acum? Am eliminat partea de bonuleț, ca să-i spun așa, și cerem la depunerea documentației să se achite taxa și să aibă dosarul complet. Nu primim dosare incomplete. Atunci avem siguranța că sunt depuse măcar toate actele, urmând ca în birou, la o verificare mai amănunțită, să cerem clarificări. Dar nu se mai pot folosi de acel bonuleț, ei trebuie să prezinte o autorizație. Se funcționează pe bază de autorizație, nu pe bază de depunere a unui dosar de autorizare. Pentru că, de cele mai multe ori, sunt incomplete. Da, este o procedură complexă, dar încercăm să venim în sprijinul lor cum putem.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Păi, și atunci puteți să ne spuneți cam ce termen de aprobare au aceste autorizații? Adică, cam cât durează?

Doamna Cosima Cristea – Șeful Serviciului Autorizații de Funcționare și Servicii Publice: Mergem pe termenul de 30 de zile, pe care încercăm să-l reducem, dar sunt tot felul de spețe care ne

pun în situația de a întârzia. Dar sunt puține cazuri. Să spun 95% din cazuri le rezolvăm în cele 30 de zile. O medie ar fi 2 săptămâni. Și este un flux... numai puțin, ca să înțelegeți, este un flux foarte mare la sfârșit, la început de an. Și atunci, din pricina multitudinii de lucrări, evident sunt întârzieri.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Și acum în ce situație sunteți? Câte dosare aveți în întârziere?

Doamna Cosima Cristea – Șeful Serviciului Autorizații de Funcționare și Servicii Publice: În întârziere, niciunul.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Bravo! Mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Bun! Mulțumim frumos.

Doamna Cosima Cristea – Șeful Serviciului Autorizații de Funcționare și Servicii Publice: Cu plăcere!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Înainte de ordinea de zi, dacă dorește cineva să se înscrie la cuvânt pentru ordinea de zi... Doamna Porumb...domnul Gheorghe...doamna Popa...da, vă rog! Imediat! Stați un pic. O rog pe doamna Porumb, o să vă notez pe restul!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Ținând cont că până la acest moment nu avem vești cu privire la suspendarea hotărârii, cel puțin oficial, în sensul de transmise către noi, consilierii, pe mailul pe care îl avem dat aici, în Primărie, voiam să vă rog, doamna Secretar, dacă se poate, să aduceți la cunoștință consilierilor locali adresele pe care le-a primit Primăria Sectorului 1, precum și adresele pe care noi le-am transmis către instituțiile abilitate, cu privire la suspendarea Hotărârii 291/2020 și ce anume conțin aceste adrese. Mulțumesc.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Sigur, vă referiți la cele pe care vi le-am transmis la solicitare în cursul săptămânii trecute?

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Din păcate sau din fericire, nu doar eu votez aici. Și cred că e dreptul tuturor consilierilor să știe care sunt aceste adrese și ce se mai întâmplă cu privire la suspendarea hotărârii respective. Dacă avem motivare la ea sau nu, dacă avem niște opinii ale unor instituții abilitate și noi ce pași am făcut în rezolvarea acestei probleme.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Sigur, chiar doream să solicit înscrierea la cuvânt la punctul de pe ordinea de zi legat de aprobarea bugetului sectorului 1 pe anul 2021. Vreți să vă răspund acum sau la dezbateră?

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Din punctul meu de vedere și cred că al tuturor consilierilor, discuția poate avea loc și acum, ținând cont că, până la urmă, nu ține doar de buget, ci ține de întreaga funcționare a Primăriei Sectorului 1.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: În regulă. În această situație va trebui să-mi permiteți să mă duc să printez acele răspunsuri. Au fiecare dintre ele unul 4 pagini, unul 2 pagini... dacă vreți ca răspunsul să fie prezentat cu acuratețe va trebui să-mi dați un delay de câteva minute pentru printare.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Da, bineînțeles! Mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Bun. Domnul Gheorghe!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Da, mulțumesc! Voiam să-i solicit doamnei Primar scoaterea de pe ordinea de zi a Proiectului de buget. Până acum avem comunicarea de la ANFP, singura pe care o

avem oficial. Înțeleg că astăzi a apărut și pe un site explicarea deciziei Judecătorei de suspendare. Având în vedere că comunicarea celor de la ANFP susține revenirea la starea de dinainte de votarea HCL-ului din decembrie, bugetul care este construit acum este ilegal. Și atunci avem rugămintea, doamna Primar, să-l scoatem de pe ordinea de zi și să intrăm în legalitate înainte de a vota bugetul. Mulțumesc.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Pot să răspund acum? OK. Nu, este o decizie de suspendare a unei hotărâri care deja este implementată... executată. Suspendăm de acum ce este de făcut. Nu e nimic de făcut, dar suspendăm. Am discutat și noi cu ANFP-ul să vină cu niște clarificări. Au copiat acolo extrasul de lege. Noi nu putem să anticipăm, pentru că nici nu credem că se va întâmpla, nu putem să anticipăm anularea deciziei. Acum este suspendarea ei. Avem și...nu știu, o să vreți să luați cuvântul, doamna consilier? Da, ideea este că în orice situație, sunt de acord că trebuie clarificat juridic, ca și pentru voi să fie foarte clar și sunt de acord cu asta. Pentru că vă uitați la mine. Și atunci avem acolo și un punct despre servicii juridice pentru că este un subiect foarte complex, cum ați putut să realizați. Sunt niște subtilități pe care trebuie să le analizăm cu niște persoane care sunt specializate în acest domeniu. Dar să știți, știu că e un pic inutil să mențin bugetul pe ordinea de zi dacă nu vom avea două treimi care-l vor vota, dar eu vreau să insist cât de important este să votăm acest buget. Domnule Gheorghe, trebuie să știți, chiar dacă o să ne găsim în câteva luni în situația în care este anulată decizia, nu suspendată, dar chiar anulată, tot va trebui să avem un buget. Și atunci vă propun totuși să facem aceste investiții, să votăm acum. O să avem timp să rectificăm și să ne regăsim în situația în care trebuie să ne regăsim, dacă într-adevăr avem o decizie de anulare. Dar deocamdată, hai să.. adică fiecare zi contează, chiar dacă în 6 luni ne vom găsi într-o altă situație. Acum avem niște constructori care așteaptă să fie plătiți, avem niște proceduri care așteaptă să fie lansate, avem niște investiții care sunt necesare. Hai să avem acest gest responsabil și să votăm bugetul, care este, vă promit, legal. Dar asta putem să clarificăm împreună, cu avocații pe care îi vom lua, cu avocații dumneavoastră, sunt foarte deschisă ca să clarificăm pentru că nu vreau să menținem bugetul nevotat.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Eu doar o să citesc paragraful ... Teama noastră sau grija noastră este că nu avem un consens din partea avocaților. Nici măcar ai Primăriei, care și ei au cerut mai departe...doamna Secretar General a cerut mai departe către ANFP, către Prefectură... a cerut opinii despre această decizie de suspendare. ANFP-ul spune în felul următor: *Față de situația expusă, prevederile legale menționate și obiectul solicitării rezultă că Hotărârea Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București nr. 291/04.12.2020 a încetat temporar să producă efecte juridice. Astfel că sub acest aspect se revine la situația anterioară reorganizării prin actul administrativ menționat. Prin urmare, la acest moment, raportarea trebuie să se facă la HCL al Sectorului 1 al Municipiului București care era în vigoare la data anterioară aprobării HCL al Sectorului 1 al Municipiului București nr. 291/04.12.2020.* Cumva este clară soluția văzută de cei de la ANFP. De aceea, noi spunem...credem noi că este ilegal cum este făcut bugetul, că nu respectă această decizie. Într-adevăr, decizia judecătorească a venit după ce dumneavoastră ați pus bugetul în dezbatere publică și atunci, cumva noi acum luăm la cunoștință de decizia judecătorească și credem că ar trebui să fie reorganizată Primăria, conform acestei decizii de suspendare.

Doamna Daniela Popa: Da și eu aș dori să iau cuvântul. Vă mulțumesc. Și noi insistăm să intrăm în legalitate și solicităm, totodată, aparatului de specialitate să întreprindă toate măsurile necesare pentru intrarea în legalitate, pentru că nu cred că vrea cineva dintre ... din rândul consilierilor locali

să voteze un buget ilegal. Și așa cum a menționat și doamna Pascu la începutul ședinței, în primul rând bugetul e ilegal odată cu suspendarea acestei hotărâri de consiliu local și nu conține componenta de bugetare participativă. Noi avem pregătite amendamente, dar nu avem cum să le depunem pentru că acele instituții sunt desființate și ar trebui reorganizate, reintroduse în aparat. Sunt multe lucruri de spus. Voiam să vă mai întreb dacă ...doamna Primar, ați fost chemată la ANFP sau v-ați dus să faceți presiuni?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Eu am un dialog constant cu ANFP, doamnă. Am foarte multe lucruri de discutat cu ei. Suntem în proces de recrutare pentru mai multe poziții. Avem nevoie de avizul lor. Și ei au fost foarte deschiși și aveau nevoie să discute acest punct pentru că ce au comunicat, de fapt, nu este ... adică înțelegerea lor este diferită de ceea ce spuneți, să știți. Și o să avem. Am trimis deja două adrese. Ei acum răspund la ele și așteptăm răspunsul lor.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Vă rog, domnule Caraian!

Domnul Alberto-Iosif Caraian: Da, mulțumesc. Doamna Primar, în ședința din data de 23 martie v-am adus la cunoștință solicitarea Grădiniței nr.44 în care cereau dezinfectanți, măști și cele necesare. Au trecut mai bine de două luni, trei luni, patru luni chiar de când au făcut cele două adrese și n-au primit nimic. Întrebarea noastră este ce trebuie să facă ei pentru a primi cele necesare? Ce trebuie să facă? Și sunt convins că nu este singura grădiniță cu aceste nevoi.

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia: Tot sectorul n-a primit din luna septembrie.

Domnul Alberto-Iosif Caraian: Deci sunt nevoiți ca să poarte o mască toată ziua, chiar și două zile să stea cu ea în buzunar. Să aducă de acasă ce au nevoie pentru copii. Ei, pe lângă problemele astea, au și alte probleme mai mari, dar măcar astea să le ducem. Cele necesare și de urgență maximă. Mi-ați spus că o să luați în considerare, dar n-ați făcut nimic.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Dar trebuie să înțeleg unde este blocajul pentru că am găsit mai multe soluții. Se poate că... din cauza că nu e votat bugetul ei nu pot să-și facă această achiziție. Trebuie să verific exact unde este blocajul, dar trebuie să știți am alocat toate fondurile necesare pentru acest tip de achiziții. Este o împărțire corectă între ce fac școlile și ce facem noi ca să optimizăm achizițiile. Știți că unele achiziții sunt centralizate, altele nu sunt. Trebuie să înțeleg exact de ce aici este un blocaj. Noi am distribuit peste tot, să știți, nebulizatoarele. Avem contractate și servicii pentru a le folosi. Deja sunt niște școli care au început să folosească aceste nebulizatoare. Ne ocupăm. Acum, faptul că există niște blocaje de care nu știu, asta se poate, da.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Doamna Primar, referitor la scoaterea de pe ordinea de zi și reînființarea companiilor, ar trebui începem să le reînființăm pentru că a trecut o săptămână deja și e timp pierdut.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule Gheorghe, pur și simplu nu avem nicio bază legală ca să facem acest lucru. Nu putem să... o suspendare, repet, o suspendare... e suspendat ce vine. În viitor, nu este suspendat ce a fost în trecut, înțelegeți?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Dar eu v-am citit și ne mai uităm încă o dată și după ședință la ce scrie. Ei spun clar că trebuie implementat cum era înainte de decizia din decembrie. Scrie negru pe alb.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Pentru că într-adevăr trebuie să avem niște servicii juridice care depun actele, care arată că a avut loc această desființare. Dacă judecătorul n-a primit aceste acte în mod foarte clar, a crezut că asta înseamnă suspendare. Dar exact, repet ce am spus, faptul este că a avut loc această desființare. A avut loc. Faptul că judecătorul spune că nu știe dacă a avut loc sau nu și în cazul în care a avut loc că trebuie să revenim, înțeleg asta. Dar a avut loc, deja s-a făcut, deja e operată și la ANFP și peste tot. Suntem într-o situație post-factum, suspendăm de acum. Eu aș dori ca o avocată să explice...avem aici un consilier ...

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Da, aș vrea să...(neinteligibil)

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Vă rog frumos, stați un pic!... stați un pic! Haideți că mai avem...o să ajungem la dumneavoastră... dar domnul Gheorghe a intervenit, nu trebuia să mai ceară cuvântul...

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: E adevărat... exact... iar discuția de la buget se duce la grădinițe și totuși aș vrea să răspund la ceea ce s-a discutat până acum...pentru că pe acest subiect m-am înscris la cuvânt.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: O să vi se dea posibilitatea imediat...urmează doamna Primar...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule Președinte...domnule Președinte, sunt niște persoane care iau cuvântul de nu știu câte ori și repetă aceleași lucruri și nu lasă niciun consilier USR să-și spună... au ridicat mâna de nu știu câte ori..

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamna Primar...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1...vă rog mult să lăsați și pe partea...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamna Primar ... avem o ordine...așa este. S-au înscris la cuvânt înaintea doamnei consilier și doamna Miloș-Olteanu și doamna Regalia Ruxandra și domnul Păiuși.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1...dar domnul Gheorghe a luat cuvântul de două ori, să știți ...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Într-adevăr, ar fi trebuit să se înscrie la cuvânt...

Domnul Remus-Cătălin Șerban: De ce i-ați permis, domnule Președinte? De ce i-ați permis colegului să ia cuvântul...

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Îmi cer scuze, era vorba despre buget...

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Păi despre buget vreau și eu să răspund, despre asta vreau să răspund.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Imediat o să vă dăm cuvântul...

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Discuția se duce în altă direcție și aș vrea să răspund la ceea ce s-a afirmat.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Este înainte de ordinea de zi...

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Cu atât mai mult.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Așa este. Imediat o să aveți cuvântul. Doamna Miloș-Olteanu, după aceea doamna Regalia Ruxandra, după aceea domnul Păiuși.

Doamna Iuliana-Dorina Miloș-Olteanu: Îmi cer scuze. Bună ziua, doamna Primar! Este vorba despre buget. Despre facturile anului 2020. Sunt curioasă dacă facturile necontestate sunt în bugetul propus pentru anul 2021?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1 Este o întrebare bună, în sensul că sunt două tipuri de facturi de anul trecut. Sunt facturi care sunt contestate sau care au... care sunt.. contractul lor care este legat de aceste facturi este la Tribunal sau este la DNA și sunt facturi care deocamdată nu sunt cu contracte suspendate. Trebuie să știți ceva. Bugetul actual, veniturile pe care le avem, nu ne permit să plătim toate facturile, dacă nu considerăm că unele sunt, într-adevăr, într-o situație de suspensie.

Doamna Iuliana-Dorina Miloș-Olteanu: Am menționat facturile necontestate.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Da, dar aici sunt niște subtilități. Facturile neconstate, pentru că putem și noi să considerăm că niște facturi sunt contestate sau contestabile sau într-un contract care este suspendat când furnizorul poate să nu considere așa. Dar facturile pe care noi le considerăm că nu pot fi contestate sunt incluse în buget, da.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamna Regalia...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: ... sau nu, este chiar Romprest, unde sunt 150.000.000 care nu sunt incluse și sunt facturi contestate de noi, de ANRSC, de Curtea de Conturi etc.

Doamna Iuliana-Dorina Miloș-Olteanu: Mulțumim. Și facturile de la ADP?

Doamna Daniela Popa: Intervin și vă rog să nu dezinformați. Nu sunt contestate de Curtea de Conturi, vă rog frumos.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Vă rog, doamna Regalia Ruxandra!

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia: Eu nu am experiență în calitatea de consilier și de aceea vreau, pornind de la ceea ce a spus doamna Primar mai înainte, să vă consultați cu avocații dumneavoastră, vreau să vă spun că din indemnizația pe ultima lună m-am dus și m-am consultat cu un avocat personal. Ceea ce nu e OK. În ședințele Consiliului Local, vă rog frumos, ca din aparatul și din Serviciul Juridic să fie cineva pe care să îl întrebăm și care să aibă cunoștința de toate proiectele. Am votat pentru Școala Regală. Acum se spune că acel teren nu este al Primăriei, ci este al ADP-ului. Am votat pro, contra, împotriva, nu contează pentru cele patru spitale. La momentul acesta cele patru spitale sunt în aer. Nu avem... în buget nu scrie nicăieri Spitalul pentru Copii, Spitalul de Oftalmologie, Spitalul Floreasca apare. Nu apare Spitalul de Arși. În discuția avută săptămâna trecută cu managerii, cu reprezentanții spitalelor am constatat că aceia, la momentul acesta, au mare nevoie de bani, că efectiv sunt în aer. M-am mai uitat la televizor și am văzut că bugetul pentru sănătate, pentru ATI-uri pentru anul acesta a suferit o reducere de aproape 60%. Haideti puțin să ne concentrăm și haideti un pic să votăm pe ceva real. Nu îmi convine că în ședința dumneavoastră de astăzi primesc această... nici nu știu cum să-i spun, un domn care ne cheamă la judecată și ne face părtași să îi plătim daune morale. Dacă nu suntem în cunoștință de cauză, măcar să avem cui să

punem întrebări și cine ne răspunde să ne răspundă cu bună credință și cu realitate, nu cu rea credință, vă rog mult. Iar...numai un pic ... În legătură cu nebulizatoarele. Aflu că într-o școală sunt 24 de nebulizatoare. Păi, noi facem contract cu o firmă care vine în unitate, folosește aparatul, unitatea își cumpără substanțele și plătim o sumă numai ca să împrăști? Acele nebulizatoare au o lege a lor, despre ceea ce avem în școli vorbesc. Ele trebuie să stea într-un spațiu închis, trebuie să aibă acordul DSP-ului. Deci cu v-am spus. Am astăzi 100 de zile și de aceea mi-am permis să vorbesc. Deci, vă rog frumos, de acum înainte, în timpul ședințelor ... le organizăm, le programăm când vreți, dar să avem de la Serviciul Economic, de la Serviciul Urbanism, să fie aici experți să-i întrebăm. Avem serviciile de specialitate...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Dar sunt aici, doamna consilier. Sunt aici și sunt la dispoziția dumneavoastră non-stop, să știți. Și vreau să vă clarific ... vreau să vă clarific...

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia: Nu...nu, mă iertați că vă spun. La ora 14...nu, la ora 16, 45 cineva a întrebat: E cineva din serviciul...? Nu, s-a terminat programul. În timpul ședinței de consiliu să avem aici experți, vă rog mult. Mulțumesc.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Vă promit...vă promit, doamna... Dar vreau să vă spun. Nu am înțeles ce spuneți. Pentru ADP a fost foarte clar cu Școala Regală. Noi, ce am cerut este să treacă clădirea și terenul din administrația ADP-ului în administrația Primăriei. E foarte clar. Nu înțeleg ce nu a fost clar pentru dumneavoastră.

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia: Dar ... deci, acolo este un act.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Dar doamna...

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Îmi cer scuze...îmi cer scuze că intervin. Doamna consilier...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamna Secretar, v-aș ruga să cereți și dreptul la cuvânt.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: S-a făcut referire...S-a făcut referire la prezența departamentelor juridice...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Așa este...ideea este să cereți voie

...

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: ... departamentele juridice în acest moment le reprezintă eu. Dacă se poate, da. Dacă se poate să-mi dați cuvântul, mulțumesc. Așadar cu privire la proiectele de hotărâre, doamna consilier, acestea sunt supuse analizei înainte de a fi supuse aprobării în cadrul departamentelor de specialitate pentru rapoarte. În ceea ce privește situația juridică a acelui imobil din Bdul Poligrafiei, după apariția...intrarea în vigoare a Codului administrativ, terenurile și imobilele în care figurează și funcționează instituții de interes public au fost înscrise în Anexa Hotărârii Consiliului General privind aprobarea inventarelor aparținând domeniului public al Municipiului București în administrarea Administrației Domeniului Public Sector 1. Aceasta va fi situația și cu privire la locuințele achiziționate de-a lungul timpului. Legiuitorul din 2019 a considerat că dreptul de proprietate nu poate aparține subunității... subdiviziunilor administrativ-teritoriale, ci doar Municipiului București, deci unității administrativ-teritoriale, neputând fi titulari ai altor drepturi reale imobiliare, respectiv al dreptului de administrare.

Ceea ce s-a întâmplat data trecută, a reprezentat doar demararea unui proces de schimbare a titularului dreptului de administrare, proces demarat în raport cu proprietarul recunoscut din 2019, cu privire la aceste imobile. Cu privire la acesta s-a documentat situația juridică actuală atât de către Direcția de Cadastru, cât și de către Direcția Juridică și a primit avizul meu de legalitate și am contrasemnat de legalitate acea hotărâre fără nicio rezervă. În ceea ce privește situația de astăzi, apărută cu privire la aceste PUD-uri ...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Haideți că aveam un subiect aici...ajungem acolo...vă rog să... revenim imediat și la acest subiect.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: În regulă.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Tot cu spitale...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Era domnul Păiuși înainte.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Tot cu spitale...să-i răspund pentru că au fost...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Tot cu spitale. Era subiectul doamnei Regalia...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Da, dar erau așa de multe discuții. Am discutat cu fiecare director. Ei au spus că anul trecut nu au primit absolut nimic de la administrația PSD, că sunt mai multe spitale care nu au primit absolut nimic. Acum erau foarte fericiți cu ideea că, în sfârșit, vor primi un ajutor din partea noastră. Doamna consilier, am explicat de o mie de ori ...

Doamna Daniela Popa: Doamnă, vă rog frumos, cum puteți să mințiți în halul ăsta?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Nu mint...O să vină...

Doamna Daniela Popa: Cum puteți să mințiți așa? Ați uitat câte investiții s-au făcut?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Doamna Popa...

Doamna Daniela Popa: Și iertați-mă că intervin, dar nu mai suport minciuna și manipularea asta.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Doamna Popa, doamna Popa. Vreți să pariem? Vreți să pariați că nu s-a plătit absolut nimic pentru...exemplu Spitalul de Oftalmologie ... de Urgență...nicio utilitate anul trecut. Vreți să pariem, da?

Doamna Daniela Popa: Haideți să arătăm ce investiții s-au făcut anul trecut!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Vă spun, anul trecut au fost 3 milioane de lei care s-au dus la...care au au fost date pentru toate aceste spitale. Acum am fost de acord, au fost mai multe discuții cu toți directorii de spitale. Am prevăzut cu doamna director Frone 7 milioane. Acum chiar o să ajungem la 11 milioane și ceva ...după ce vom suplimenta partea de investiții. Despre ce vorbim?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Da, vă mulțumesc, domnule Președinte!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnule Păiuși, vă rog!

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Aș vrea să răspund. În fapt, vreau să fac niște completări. Doamna consilier, dumneavoastră aveți posibilitatea, conform atribuțiilor

dumneavoastră, să puneți orice întrebare aparatului de specialitate, legat de orice problemă pe care o aveți din punctul de vedere al tehnicii legislative. Și aveți această posibilitate să o faceți pe email, trimiteți direct către doamna Secretar și doamna Secretar are obligația să vă răspundă cu celeritate la ceea ce întrebați dumneavoastră, conform Codului administrativ. Pe de o parte. Până acum noi am avut discuții legate de bugetul pentru sănătate și pentru cele patru spitale pe care le-am avut spre administrare și pe care le știm foarte bine. Am avut această întâlnire cu directorii generali. Ați văzut și de asta vreau să se și consemneze faptul că dâșii au nevoie, în fapt, de aproximativ 6,8 milioane pentru a plăti utilitățile și, evident, ulterior pentru a face investiții, după ce vom primi banii pe care i-am aprobat împreună de la Compania de Investiții. Da? Știm foarte bine lucrul ăsta. Și ați înaintat sume între 12 milioane și 14,5 milioane, la care trebuia să veniți cu niște amendamente. Doamna Frone, care a rămas ulterior în discuții, după ce au plecat reprezentanții spitalelor, a spus foarte clar: veniți cu amendamente, spuneți-mi de unde pot să iau banii. Da? Deci lucrurile astea sunt foarte clare și foarte deschise. Am rezolvat problema acestor spitale. Doamna...

Doamna Daniela Popa: Cum ați rezolvat-o? Cum, domnule Păiuși? Cum ați rezolvat problema spitalelor?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamna Popa, vă rog să vă înscrieți la cuvânt!

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Doamna consilier Daniela Popa, am rezolvat-o exact așa cum am hotărât împreună cu directorii spitalelor. Am stabilit foarte clar că le putem plăti aceste sume de bani, da? Pentru investiții avem decapitalizarea Companiei de Investiții în Sănătate și vom face toate lucrurile astea așa cum ni le-am asumat, atât în ședințe, cât și în tot ceea ce s-a putut face. În scris. S-a făcut de fiecare dată. Ce putem să facem mai mult cu privire la acest lucru decât să răspundem pozitiv cererilor pe care le-am primit de la directorii spitalelor? Punctual le-am făcut.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mai aveți altceva sau...? Doamna Porumb urma. După aceea, doamna Grigorescu... după aceea, domnul Oianu.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Pentru că a revenit doamna Secretar, aș dori să ne întoarcem la începutul acestei dezbateri, cu rugămintea de a ne prezenta documentele despre care am vorbit la începutul dezbaterii.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Da, mulțumesc! Între timp, cred că le aveți și pe mail, fiecare dintre dumneavoastră. O să vă rog să verificați, pentru că mi-am rugat colegii să vi le și transmită. În urma solicitării doamnei Viceprimar Ramona Porumb, Direcția Resurse Umane a solicitat prin adresa nr.1638 din 06 aprilie 2021 Agenției Naționale a Funcționarilor Publici un punct de vedere cu privire la impactul și interpretarea efectelor suspendării Hotărârii nr. 291/2020, respectiv a pus întrebări punctuale legate de aplicarea practică sau punerea în executare la modul practic a acestei suspendări, astfel încât am întrebat Agenția Națională a Funcționarilor Publici *dacă aparatul de specialitate al Primarului Sectorului 1 are obligația suspendării concursurilor de recrutare, promovare a căror procedură de ocupare a fost demarată anterior datei hotărârii Tribunalului București în dosarul 34703/3/2020; dacă aparatul de specialitate al Primarului Sectorului 1 poate numi în funcții publice candidații declarați admiși la concursurile de recrutare, promovare a căror procedură a fost demarată anterior acestei hotărâri; dacă după data hotărârii Tribunalului București aparatul de specialitate poate demara procedura de*

ocupare a posturilor prin concurs de recrutare promovate sau promovare; dacă pot fi aprobate modificări ale organigramei, statutului de funcții sau regulamentului de organizare, aprobate prin Hotărârea nr.291/2020 și dacă, cu respectarea termenului de 6 luni prevăzut la art.518 alin.(6) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019, aparatul de specialitate și instituțiile serviciilor publice din subordinea Consiliului Local se pot reorganiza. Aceste întrebări punctuale legate de executarea în concret a unui act administrativ... la aceste întrebări am formulat precizări suplimentare, după ce în cadrul instituției a fost înregistrat acel răspuns al Agenției Naționale a Funcționarilor Publici la o cerere adresată de doamna Viceprimar Ramona Porumb și după o întrevedere pentru clarificarea acestui răspuns la Agenția Națională unde am fost împreună cu doamna Primar, joia trecută, am ajuns în discuțiile cu reprezentanții Agenției și chiar cu domnul președinte Liviu Mălureanu la concluzia că acest răspuns pe care îl primiseți dumneavoastră nu a avut în vedere și nu a fost conexat cu această adresă a noastră din 6 aprilie care era mai detaliată și mai explicită, expunând și situația de fapt și de drept de la acel moment, motiv pentru care ne-au solicitat completarea răspunsului și conexarea lui și am acționat în acest sens și am înregistrat în 14.04.2021 de pe adresa Cabinetului doamnei Primar cu nr. A 156 o completare și o solicitare de conexare a răspunsurilor având în vedere că aveau cam același obiect și cam același impact. La aceste adrese, nouă Agenția însă nu ne-a răspuns.

Cu privire la aceste răspunsuri pe care le transmite Agenția Națională a Funcționarilor Publici o să vă rog să aveți în vedere faptul că orice răspuns al Agenției nu poate fi interpretat și aplicat decât prin prisma atribuțiilor cu privire la gestionarea funcției publice pe care le are această Agenție, în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr. 1000/2006 privind organizarea și funcționarea ANFP. Deci nu pot da răspunsuri cu privire la întrebări de genul: are această suspendare efect asupra proiectului de buget? Agenția ne-a răspuns în mod foarte clar la întâlnire: Nu, noi avem astfel de atribuții, noi ne-am referit strict cu privire la gestionarea funcțiilor publice și la numărul de funcții publice pe care ar trebui să le bugetați... și să le gestionați, de fapt, nu să le bugetați... să le gestionați. Deci am cerut astfel de precizări. Așa că o să vă rog să aveți în vedere interpretarea aceluia răspuns care a fost transmis fără a fi conexat cu cel trimis anterior de la Direcția de Resurse Umane, prin prisma atribuțiilor legale ale Agenției Funcționarilor Publici. Asta este prima rugămintă.

A doua: am adresat, într-adevăr, și Instituției Prefectului Municipiului București o astfel de solicitare scrisă, la rugămintea dumneavoastră, deși anterior am avut discuții cu Departamentul Juridic care asigură coordonarea și controlul de legalitate al actelor administrative adoptate sau emise la nivelul sectorului 1. Strict pe această speță, la nivel de solicitare a unui punct de vedere verbal mi s-a comunicat că împărtășesc opinia juriștilor din cadrul instituției noastre, în sensul că o asemenea hotărâre nu ar putea împiedica adoptarea unui buget local, nu au auzit de astfel de situații în practică. De fapt, acest lucru ne-a fost comunicat și de către Agenția Națională a Funcționarilor Publici și că nu văd impedimente în ceea ce privește procedarea la punerea acestui proiect în dezbatere publică. Această solicitare de punct de vedere a fost înregistrată de către instituția noastră la Instituția Prefectului cu nr. 9035/12.04.2021. Este o adresă prin care am solicitat exprimarea unui punct de vedere, dar adresând și comunicând și opinia noastră juridică și am solicitat exprimarea unui punct de vedere cu privire la trei probleme, respectiv: dacă suspendarea executării Hotărârii nr. 291/2020 a Consiliului Local are efecte asupra continuării activității aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1, respectiv asupra organigramei, regulamentului de organizare și statutului de funcții; dacă se pot continua procedurile de concurs aflate în desfășurare sau dacă se mai pot iniția astfel de proceduri și dacă suspendarea executării Hotărârii nr.291/2020 constituie un impediment în

aprobarea bugetului local al Sectorului 1 pentru anul 2021, având în vedere că în proiectul de buget există bugetate, la Capitolul "Cheltuieli de personal" un număr de 424 de posturi, potrivit organigramei aprobată prin Hotărârea nr. 291/2020, număr de posturi care este mai mare decât cel anterior adoptării acestei hotărâri, dar în Capitolul "Despăgubiri" există prevăzute sume care ar rezulta în urma litigiilor rezultate după contestarea deciziilor de concediere. La această solicitare încă nu am primit până la această dată răspuns.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamna Porumb, vă rog, aveți cuvântul!

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Aș dori să fac o precizare și anume: în momentul în care am făcut solicitarea la ANFP, singurul document pe care l-am transmis, în afară de solicitare în care am menționat clar că doresc să-mi spună care sunt efectele juridice pe care le are această suspendare, am atașat doar hotărârea de consiliu. Nu cred că avea vreun rost să atașăm vreo opinie a aparatului de specialitate pentru a putea, eventual, să influențăm opinia ANFP-ului. Asta doar ca simplă precizare. Deci, ANFP-ul, dacă a transmis o opinie, a transmis-o analizând hotărârea de consiliu local pe care noi am votat-o și cred că era singurul document pe care trebuia să-l ia în considerare, precum și hotărârea instanței. Pe lângă acest lucru, înțeleg din ce ați transmis și colegilor, că am pus întrebări cu privire la, respectiv și la influența pe care această suspendare o are asupra votului bugetului și asupra atribuțiilor colegilor din aparatul de specialitate. Și atunci, dacă există și din partea dumneavoastră și a colegilor dubii și avem nevoie clar cu toții de un răspuns clar, ce caută proiectul de buget pe ordinea de zi astăzi?

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Îmi permiteți? Îmi dați cuvântul? Da? Doamna Viceprimar...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Vă rog eu să nu râdem că e serios. Blocăm Primăria Sectorului 1. Vă rog mult de tot.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Chiar nu râdem. Ideea este că prin ...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Haideți cu soluții! Nu cu răs. Haideți cu soluții.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Nu... nu. Deci, cu soluții... Noi soluțiile ni le-am exprimat și avizul de legalitate pe care l-am pus pe proiectul de buget a fost unul pe care l-am susținut. Atenție, aceste puncte de vedere sunt de îndrumare, ele nu vor avea caracter obligatoriu. Deci, cu împărtășesc în continuare opinia colegilor mei și vă mai spun încă un lucru: în ceea ce privește transmiterea către ANFP și a altor instituții a opiniilor exprimate de Departamentul Juridic, însușite și comunicate de Primarul Sectorului 1 acestor autorități, nu este altceva decât exercitarea unui drept al autorității executive, reglementat chiar de Codul administrativ, respectiv de art. 154 alin. (4) în care se stabilește, în mod explicit, faptul că aceste conduceri ale instituțiilor de interes public și ale serviciilor de interes local este exclusiv un atribut al Primarului. Așadar, până la urmă, solicitarea și completarea cu aceste documente a materialelor transmise unor instituții de îndrumare, nu a fost decât aplicarea în practică a unor ...exercitarea în practică a unor atribuții legale.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Dacă îmi permiteți, înțeleg de la dumneavoastră că singurul răspuns pe care-l avem până acum este unul verbal de la aceste instituții

la adresele pe care dumneavoastră le-ați transmis. Cu tot respectul, Consiliul Local al Sectorului 1 nu poate merge pe opinii verbale, ci pe puncte clare, scrise și transmise oficial de către instituțiile abilitate. Și legat de motivare, că înțeleg că a apărut, deși nici aceasta nu a fost adusă la cunoștință consilierilor locali, doamna Secretar, spune clar: *De asemenea, se apreciază că suspendarea executării acesteia răspunde atât interesului personal al reclamantilor, dar și imperativului interesului public de a avea în circuitul civil acte administrative clare și inteligibile și de a nu executa intempestiv acte administrative incerte și care au un efect dramatic asupra societății în care autoritatea funcționează.* Pentru că discutăm de act individual sau normativ. Deci vorbim de acte cu efect dramatic asupra societății. Haideți să aducem la cunoștința consilierilor și acest document și să găsim soluții, astfel încât, repet, să nu cream un întreg haos în Primăria Sectorului 1.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Vorbiți de motivarea judecătorului, nu?

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Exact!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumesc. Era doamna Grigorescu!

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Da, aș vrea să iau cuvântul foarte scurt. Nu știu în ce măsură mă cunosc toți colegii mei. Sunt jurist, am experiență de peste 20 de ani în domeniul juridic. Aș vrea doar să ..., mă rog, poate pentru a destine puțin, să încep cu o mică glumă, în sensul în care la solicitarea doamnei Porumb, doamnei Viceprimar Porumb de a avea unitate de opinie, pot să vă spun și poate să confirme orice jurist că printe noi circulă o vorbă că acolo unde sunt trei juriști, sunt patru opinii. Și asta este valabil, indiferent de speța asupra căreia trebuie să ne pronunțăm. Cu toate acestea, din punctul meu de vedere și, credeți-mă că m-am consultat, inclusiv cu colegii mei, cu prietenele mele, cu oameni din lumea juridică, cu avocați, cu juriști, pentru că m-a intrigat și pe mine această speță și am vrut să am o imagine clară asupra situației pe care o avem în față. Din punctul meu de vedere nu există niciun dubiu. Achiesez cu certitudine și cu toată tăria la opinia juridică exprimată de Direcția Juridică a Primăriei, având în vedere următoarele aspecte: avem în față două dosare distincte, două cereri de chemare în judecată. O cerere de chemare în judecată având ca obiect suspendarea acestui HCL și o cerere de chemare în judecată având ca obiect anularea lui. În practica judecătorească, această cerere de suspendare se introduce întotdeauna tocmai pentru a evita, atunci când este cazul, ca acea hotărâre de consiliu sau acel act administrativ care este atacat să mai poată produce efecte până la momentul la care hotărârea instanței de fond va pronunța o hotărâre. Tocmai pentru că dosarul de fond, de regulă, durează foarte mult. Ca dovadă, acum suntem în situația în care noi nici măcar nu avem un prim termen stabilit în dosarul de fond. Urmează vacanța judecătorească și din experiența mea, aș spune că nu o să avem până la sfârșitul anului o hotărâre în acest dosar. În practică, instanțele admit cererile de suspendare. Ca regulă, de cele mai multe ori, tocmai pentru că nu stau să intre pe fond, preferă să le admită, mergând de multe ori, de fapt de ficcare dată, pe buna credință a reclamantului. În mod normal, în momentul în care introducem o cerere de chemare în judecată, printe altele, trebuie să ne întemeiem și pe bună-credință. Altfel, am săvârși un abuz de drept. În realitate însă, de cele mai multe ori sau de foarte multe ori, se introduc acțiuni de chemare în judecată pe diverse alte considerente: cu scop șicanator, pentru a câștiga timp. Să vă dau un singur scurt exemplu: nu știu care dintre dumneavoastră vreodată nu a fost, nu a primit vreo sancțiune contravențională, nu a fost sancționat contravențional de Poliția Rutieră, pentru o parcare neregulamentară sau pentru depășirea vitezei și întotdeauna sau de cele mai multe ori, chiar dacă știm că suntem vinovați, încercăm să contestăm acel proces-verbal ca să câștigăm timp, să nu ni se

suspende dreptul de a conduce și așa mai departe. Este o practică, din păcate. Chiar și în calitate de avocat, când vine clientul la tine și spune am fost prins cu 130 km/h în localitate și știu că așa este, dar te rog frumos, hai să contestăm pentru că... poate, nu știu, fotografia aparatului radar nu e clară. Unde vreau să ajung este faptul că ... faptul că în acest moment avem o hotărâre în suspendare, în primul rând ea este într-adevăr executorie. Aceasta înseamnă că, de la momentul de la care ea a fost pronunțată, Hotărârea de Consiliu Local a cărei suspendare a decis-o nu mai produce efecte pentru viitor, pentru viitor. Punctul de vedere exprimat de ANFP se bazează pe Hotărârea Consiliului Local care a fost trimisă, care a fost pusă la dispoziția acestora și pe soluția instanței. În situația în care, până la momentul pronunțării hotărârii de suspendare, reorganizarea nu ar fi avut loc, într-adevăr din acel moment Hotărârea fiind executorie, chiar dacă nu este definitivă ea putând fi atacată cu recurs, dar fiind executorie, ea trebuia pusă în aplicare. Ceea ce însemna ca de la acel moment trebuia ca acea hotărâre să nu mai producă efecte, deci o reorganizare în baza acesteia nu mai putea fi făcută. Doar că noi, la acest moment, suntem în situația în care organizarea a avut loc. Dacă am considera că hotărârea pronunțată în dosarul de suspendare ar avea ca efect anularea sau încetarea totală a efectelor Hotărârii Consiliului Local contestată, nu am face altceva să ne antepunem și să lăsăm practic fără obiect dosarul care are ca obiect exact cererea de anulare a Hotărârii Consiliului Local. Dacă noi în acest moment am considera că acea hotărâre de Consiliu Local în virtutea suspendării este nulă, care ar mai fi rostul unci judecări pe fond cu privire la legalitatea și oportunitatea Hotărârii Consiliului Local, judecată pe fond care, după cum am spus, nici macar nu a început. Asta am vrut să vă.. am încercat ... încerc ... scopul meu a fost să încerc să clarific puțin și pentru cei nejuristi pentru că într-adevăr speța nu este simplă, conține foarte multe tehnicalități juridice și este nevoie de clarificări din partea juriștilor, ai Primăriei, eu, oricine altcineva, avocați externi sau cine considerați trebuie să clarifice, această... aceste aspecte. Din punctul meu de vedere, de jurist cu multă experiență, vă spun că nu există nici un dubiu în ... și nici o neclaritate în interpretarea pe care a luat-o Direcția Juridică a Primăriei cu privire la situația în care ne aflăm. Mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Mulțumesc, a fost foarte scurt, nu-i așa? V-aș ruga un lucru, haideți să nu facem comparații cu ce fac oamenii...

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Îmi pare rău, avocații vorbesc mult. E un defect profesional...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: ... așa este, dar dumneavoastră ați spus că erați ... nici o problemă. Haideți să nu facem comparații cu cetățenii care poate depășesc limita legală. N-are nici o legătură cu subiectul de astăzi și, de altfel, v-aș spune că majoritatea cetățenilor chiar respectă și, dacă au greșit, își vor plăti amenda și nu vor da în judecată statul. Doamna Popa, vă rog, erați ... și după aceea domnul Tudose, după aceea domnul Oianu!

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Îmi pare rău, dar nu am zis nici o clipă că dăm în judecată statul. Am spus că doar contestăm un proces-verbal prin care ni s-a aplicat o sancțiune, cu speranța că poate reușim să suspendăm acea sancțiune...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Eu nu fac așa ceva, nu aș face și nici cetățenii nu cred că fac...

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Nici eu nu fac, dar în calitate de avocat de foarte multe ori clienții mi-au cerut să fac asta.

Doamna Daniela Popa: Da, lăsați că se consemnează totul în procesul-verbal și or să vadă și cetățenii. Unu: doamna Secretar, vă rog să ne trimiteți toate documentele astea spre știința tuturor

consilierilor. Am observat că nu prea există comunicare. Doi: dacă țin cont de ce a zis doamna jurist consilier local, s-a suspendat, păi și de ce se mai organizează concursuri de angajări? Trei: mi se pare că e o lipsă totală de ... nu știu, nici nu știu cum să o denumesc. Noi nu punem în executare o hotărâre a instanței judecătorești. Ne substituim unui judecător, ne amețim cu atâtea puncte de vedere juridice. Ne dați niște spețe care n-au nici o legătură cu hotărârea votată aici în Consiliul Local. Aberații peste aberații. Este foarte clar și zice foarte clar instanța... Și cum ați spus și din motivarea instanței ... Ce putem să mai interpretăm de acolo? Scrie foarte clar...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Domnul Tudose, vă rog...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: O să încerc să fiu cât se poate de scurt. Am primit cele trei emailuri în ședință de la doamna Secretar. Toate cele trei emailuri reprezintă materiale trimise de Primăria Sectorului 1 către Prefectură, către ANFP, nu și răspunsurile acestora. Deci, pe baza discuțiilor verbale, așa cum ni s-a spus și anterior când s-a discutat problema spitalelor că au existat discuții cu Ministerul Sănătății, cu Primarul General și am cerut acele documente scrise, care să ateste că acele spitale nu rămân în aer și nu ne-au fost remise nici până acum, dovadă că acele spitale sunt în aer, și acum mă voi referi foarte succint și la al doilea punct ... la ședința...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnul Tudose, revenim de zece ori pe același subiect! Este obositor! Adică vreți să discutăm până la ce oră?...Întrebați toți funcționarii, că ei termină la patru jumate, știți?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna Primar ... doamna Primar...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: ... adică să nu repetăm de o mie de ori același subiect ... spitalele, finanțarea lor nu are nici o legătură cu ce am făcut...aici este....

Domnul Cristian-Adrian Tudose: ... ba are, ba are....

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Nu are nici una, domnule Tudose, o să fie ... o să finanțăm mult mai mult decât ați finanțat vreodată administrația PSD, vă rog mult, nu repetați mereu aceleași lucruri, acelaș fake news încă, și încă o dată și încă o dată...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna Primar, v-am ascultat, acum încerc să închid și eu să fiu foarte succint cu concluziile la care a ajuns comisia de buget în urma ședinței avute cu directorii de spitale. Pentru conștiința dumneavoastră nu este unsprezece și ceva, acel ceva înseamnă șase sute, 11.600.000 este suma la care s-a convenit la finalul acestei discuții. Nu am cerut paisprezece jumate, cum greșit s-a menționat, ci era un amendament gândit pentru 14.000.000, respectiv îl adusesem la 12.500.000 și, cu înțelegere din partea celor patru manageri, am ajuns la acești 11.600.000. Cheltuielile discutate și prezentate în fața dumneavoastră au fost argumentate în ședința care a avut loc ulterior cu comisia de buget. Din păcate, toate aceste, mă rog inadvertențe, ca să fiu politicos, să nu le spun altfel, lasă o senzație de lipsă de profesionalism. Eu zic că în momentul în care am discutat în comisia de buget pe niște sume foarte clare nu a fost nici un troc politic, nu a fost nici o înțelegere de altă natură. A fost strict o necesitate semnalată de spitale care ne-a fost adusă la cunoștință și pe care am încercat să o acoperim. Faptul că ni se reproșează și aici îndrăznesc să îl corectez și pe domnul Viceprimar Păiuși, care spunea ceva de 6.800.000 pentru utilități. Nu, ultima sumă rămasă în discuție are 11.600.000, pe care chiar ne așteptam, cu sprijinul doamnei Frone, s-o regăsim în buget. Se pare că ceea ce vorbim dimineața până seara se schimbă, este deja o obișnuință, iar lipsa răspunsurilor scrise și a ne baza tot Consiliul Local pe aceste discuții verbale purtate între

diverse instituții, între... la interviuri, la cafele, la altceva, credeți-mă nu este o dovadă de seriozitate. Cred că toți colegii consilieri iau în considerație doar materialele scrise și semnate de către fiecare instituție care ne remite un răspuns la materialele care le-am trimis noi. Vă mulțumesc!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Atunci, domnule Tudose, unde sunt amendamentele dumneavoastră? Noi spunem că bugetul acoperă nevoile și am dovedit asta. Dumneavoastră spuneți că vă bazați pe lucruri scrise. Unde sunt amendamentele dumneavoastră? Că până acum ați vorbit, vorbiți, vorbiți, dar n-ați venit de patru săptămâni despre acest buget cu nimic...cu nimic.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna Primar ...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: ...cu nimic nu ați venit...nimic scris...nimic.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna Primar, a trebuit să fac insistente apeluri la aparatul Primăriei, cu care sincer, în acest mandat avem o relație deficitară...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Tot verbal, nu? Tot verbal!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: V-am ascultat, vă rog, ascultați-mă! A trebuit să fac nenumărate apeluri ca să primim cele patru adrese ale spitalelor, pe care le aveți din data de 22 și 23 februarie înregistrate la Registratură. Iar consilierii le-au primit în urma dezvăluirilor mele de-abia la nivelul lunii aprilie. Am trecut peste acest amănunt. Am trecut peste foarte multe amănunte, care nu funcționează corect în acest Consiliu Local. Numai că, în momentul în care mi se spune foarte clar că pe baza solicitărilor scrise pe care le avem de la spitale, scrise, repet, și care nu ne sunt trimise, nu ne sunt comunicate noi luăm niște decizii, mă rog, fără a argumenta de ce solicităm anumite sume de bani, mi se pare că trecem deja într-o lipsă de respect reciproc între Primar și Consiliu. Noi, în continuare, vă asigurăm de toată considerația și respectul, însă avem cerința fermă ca aparatul să ne remită la timp documentele care privesc Consiliul Local. Nu am cerut alte documente, dar documentele care privesc Consiliul Local și votul nostru în Consiliu, consider că este necesar să ne fie trimise la timp și în mod legal. Vă mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Domnul Oianu, domnul Gheorghe, doamna Porumb, doamna Secretar General!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Mulțumesc, domnule Președinte, m-ați tot dat în jos pe listă. Vreau să citesc ceva oficial apărut, nu verbal. Este, bineînțeles, vorba despre aprecierea instanței. Instanța apreciază că există o îndoială puternică și evidentă asupra prezumției de legalitate pe care se fundamentează actul administrativ ce face obiectul cauzei și aici vorbim de hotărârea din decembrie. Doi: organul emitent se contrazice în cuprinsul hotărârii respective, de o astfel de manieră, încât nu se poate înțelege care sunt măsurile dispuse cu claritate, când încetează, ce anume se abrogă și începând de când constituie un temei justificat, în sensul legii, pentru suspendarea acestuia. Trei: în ce privește instituțiile vizate de hotărâre, prin maniera neclară de redactare a acesteia, prin nerezolvarea expresă a situației personalului și prin lipsa unei coerențe de reglementare raportat la desființarea lor se pune în situația imposibilității de funcționare și a imposibilității cunoașterii atribuțiilor proprii. Patru: Instanța apreciază că executarea abruptă a unei astfel de hotărâri este de natură să perturbe grav activitatea instituțiilor vizate de desființare, să prejudicieze sever reclamații și chiar să creeze disfuncționalități activității părții... pârâtei, pardon. Așa, în punctul cinci a fost

precizat de colega mea, doamna Porumb, înainte. Deci, în concluzie, dacă ne uităm foarte bine aici și depășim toate răspunsurile verbale pe care le-am primit și toate asigurările venite de la diferiți juriști aici în sală sau nu, care ne garantează sigur, pe cuvântul lor, că nu există niciun dubiu, doamna Primar, noi vrem să vă spunem că noi avem suspiciuni și, în baza acestor suspiciuni, fiind consilieri, nu putem vota un buget ilegal, și mai mult de atât, vă rugăm frumos nu mai trageți de timp, aplicați legea, aplicați hotărârea respectivă, reinstituiți instituțiile desființate în decembrie și care acum sunt în ... tot ce s-a întâmplat după ce le-ați desființat s-a întâmplat un haos, nu se întâmplă nimic cu școlile, nu se întâmplă nimic cu Centrul de Cultură, este un dezastru administrativ și în baza acestui dezastru administrativ pe care l-ați provocat dumneavoastră și pe care noi v-am crezut pe cuvânt în decembrie. Și ne-ați promis și noi am zis pe bună credință, haideți să mergem înainte! Am ajuns în situația în care să nu vă mai credem pe cuvânt. Nu mai putem să vă credem pentru că ați generat un haos în administrație. Și din acest motiv, vă rog frumos, intrați în legalitate, aplicați hotărârea judecătorească și nu mai trageți de timp cu bugetul, pentru că dumneavoastră trageți de timp cu bugetul, nu noi, datorită neaplicării și nerespectării legilor și a hotărârilor judecătorești, noi nu putem să votăm bugetul. Veniți în fața noastră cu un buget legal. Mulțumesc!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Doamna Primar, ați fost menționată...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Nu, domnule Oianu, vreți să nu votați acest buget și spuneți o grămadă de lucruri care au aparență așa foarte vagă de legalitate și care, pur și simplu, nu au nicio legătură cu ce se întâmplă de fapt.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Doamnă, e foarte ușor să spuneți doar neadevăruri, e foarte ușor să comentați ...vag...neadevărat ... ne "nu știu ce" ... e ușor să vorbiți așa. Vorbiți concret! Când aplicați hotărârea judecătorească? Când veniți cu buget legal? Și atunci vorbim pe el!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Doamna Primar, dacă se poate, ceea ce a citit domnul Oianu înainte este motivarea judecătorului...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule Președinte...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: ... nu sunt vorbe în vânt... este motivarea judecătorului pentru această hotărâre...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Vorbiți în calitate de Președinte sau de consilier? Da, noi aplicăm ce a spus instanța, în sensul că suspendăm implementarea hotărârii și asta facem. A explicat doamna avocat, doamna jurist. Vă legați de niște lucruri care, așa cum am spus, e foarte ușor de interpretat pentru cineva care nu este jurist, dar și pentru cineva care este jurist este foarte clar cum stau lucrurile. Ce spuneți dumneavoastră este exact opusul, de fapt. De când s-au desființat aceste instituții am putut să intrăm în contact cu toate contractele care erau acolo și care erau menținute într-o situație deplorabilă, cu toate procesele care erau acolo și pe drum să fie pierdute. Erau în aceste instituții niște grupuri infracționale care erau acolo șefi, știți? Dumneavoastră, că acum nu sunteți mulțumiți că s-au desființat, îmi pare foarte rău. Dar să știți că pentru cetățeni e un câștig foarte mare că s-au desființat. Vă dau un exemplu...un singur exemplu...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Doamnă, nu ne mai puneți cuvinte în gură. Nu a spus nimeni că suntem nemulțumiți.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule Oianu...asta ați spus!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Am spus că suntem nemulțumiți de administrarea pe care ați făcut-o dumneavoastră!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule Oianu, fără buget este destul de dificil să ducem la capăt niște investiții pentru că legea nu îmi permite, știți?

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Atunci nu mai amânați, vă rugăm frumos! Aplicați hotărârea judecătorească și haideți să mergem mai departe!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Și asta spun, să nu mai amânăm. Eu vă propun ceva: să oprim această discuție pentru că dumneavoastră nu veți să votați bugetul și nu vreți să admideți ...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Nu, doamnă, dumneavoastră nu veniți cu un buget legal în fața consilierilor

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule Oianu... și nu vreți să admiteți că faceți asta din alte motive, probabil legate de Romprest, da? Dar motivul meu ...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Doamnă, poate că dumneavoastră aveți alte motive, mă scuzați, poate că dumneavoastră aveți alte motive de ne grăbiți așa să votăm un buget ilegal.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Domnule Oianu, doamna Primar...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule Oianu, încercați să vă agățați de niște lucruri care nu...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Doamna Primar, poate dumneavoastră vă agățați. Uitați-vă cum vă agățați de tot felul de lucruri care nu au niciun rost!

Doamna Alina-Cristina Grigorascu: Domnule Președinte, vă rog să-i atrageți atenția domnului Oianu să păstreze un ton civilizat al discuției!

Doamna Daniela Popa: Dar când am fost jigniți, cum era, doamna consilier? Când am fost jigniți!?!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Exact. Ne-ați spus tot felul de lucruri!

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Cine v-a jignit?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna Primar...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Vă rog frumos, haideți să continuăm, da?

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule Oianu, eu vă propun așa: chiar voiam să vă dau un exemplu cu tabletele și cu procesele pe care le-am găsit, cu DNA care a ajuns în toate aceste instituții. Dar, domnule Oianu, o să vă arăt tot ce s-a întâmplat acolo, da?

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Și eu pot să vă dau exemplu, doamnă, cu Centrul de Cultură care nu are activitate...Mulțumesc.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Știți ce făcea Centrul Cultural înainte? Plătea facturi la Antena 3 și la România Tv. Asta făcea Centrul Cultural, domnule Oianu, da?

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Bravo, doamnă, eu speram că dumneavoastră puteați mai mult. Adică acum ar trebui să avem activități de șase luni și n-ați făcut nimic, adică ați făcut o expoziție în mijloc aici, care era direct în colaborare cu oamenii dinainte, din sistem. În sfârșit, asta e altă discuție! Dacă vreți să intrăm în amănunte. Îmi pare rău că nu știți multe lucruri și ajungeți în situația să ne vorbiți ca și cum știți. Mulțumesc!

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Domnule Oianu...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna Primar ...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Atunci eu vă propun, încă o dată ceva. Eu vă propun să mergem mai departe pentru că știu că vreți să arătați nu votați bugetul din motive...da.... și eu v-am ascultat... v-am ascultat și am înțeles ...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Nu știți ce vrem noi să arătăm, doamna Primar, vă rog! Și nu mai porniți de la ideea că știți ce gândim noi și ce vrem noi să facem. Că așa putem și noi să spunem, la fel, că știm ce gândiți și ce vreți să faceți!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Domnule Oianu...

Doamna Oana Iacob: Auzim foarte bine! Ne dor urechile! Vorbiți un pic mai încet, vă rog!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Vă rog!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Îmi pare rău. Am o voce de actor.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Domnule Oianu,...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Și atunci, vă propun să discutăm în... am înțeles. Cred că tot grupul USR-PLUS și PMP... am înțeles că nu vreți să votați acest buget, mergem mai departe, da? Nu mai are rost să spuneți că ...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Ați înțeles greșit...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna Primar ...

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Vreți să-l votați?...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: IIaideți să continuăm ... era domnul Gheorghe, doamna Porumb, doamna Secretar General, domnul Tudose.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Eu aș propune iarăși că nu vrem să stăm aici ca să dovedim că avem dreptate.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: E important... e important. Au fost subiecte care trebuie atinse.

Doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand – Primarul Sectorului 1: Mereu se vine cu același subiect, vă rog mult, timpul nostru este valoros, să știți!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Doamna Primar... doamna Primar...o singură frază, atâta doresc. Dacă aveți cunoștință de grupuri infracționale organizate în cadrul Primăriei Sectorului 1, din care,

cu onoare, în mandatul trecut ați făcut parte, de ce nu le-ați adus la cunoștința instituțiilor de stat din mandatul trecut? Ne-am săturat ...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Le-am adus...vă rog frumos...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: ne-am săturat să ne jigniți... domnule Viceprimar, iertați-mă!

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Le-am adus la cunoștință, motiv pentru care DNA a demantelat parte din aceste grupuri infracționale organizate din care făcea parte, onor conducerea AUIPUSP.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: DNA... sunt total de acord cu dumneavoastră ...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnul Clinciu are numeroase plângeri penale dovedite prin ceea ce făcea ...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Domnule Viceprimar, probabil aveți cunoștință că DNA a mai instrumentat în cadrul acestei Primării un dosar extrem de stufos care s-a finalizat cu un mare fâs, adică, respectiv, cu niciun fel de acțiune și dovedirea demersului DNA ca fiind, mă rog, lipsit de substanță. Nu despre asta e vorba. M-am săturat să fim jigniți în acest Consiliu, făcuți grupuri infracționale organizate. Dacă cineva are cunoștință că vreunul dintre noi facem parte din aceste grupuri infracționale organizate, nu am nicio problemă să aducă în fața instituțiilor de drept. Dar dacă nu, haideți să ne respectăm între noi, pentru că totuși, indiferent de cum s-ar pune problema, de atâta timp în Consiliul Local nu cred că s-au purtat asemenea discuții...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnule Președinte, doar o scurtă intervenție.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Vă rog, domnule Păiuși ...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Doamna Daniela Popa este aici de față și m-a întrebat câte plângeri penale i-am făcut. Și i-am comunicat. Deci eu am considerat la un moment...

Doamna Daniela Popa: Vorbiți în calitate de ce? De procuror? Sau ce? Că nu mai înțeleg.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Vorbesc în calitate de consilier.

Doamna Daniela Popa: Știți ceva, domnule Păiuși? Să vă fie rușine. Ați fost patru ani de zile...de patru... de cinci ani de zile conduceți acest sector.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nu conduc de cinci ani de zile.

Doamna Daniela Popa: Ați uitat ce-ați făcut în mandatul trecut?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: În mandatul trecut..

Doamna Daniela Popa: Ba da, domnule Păiuși! Dumneavoastră, alături de doamna Clotilde Armand, patru ani de zile asta ați făcut. Ați blocat Primăria și ați luat parte la tot ce s-a întâmplat aici. Și vă rog frumos să nu mai veniți cu acuzații nefondate. Să vă fie rușine! Așa manipulare și ipocrizie ...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Nu, eu am venit cu plângeri penale. Doamna consilier, cu plângeri penale.

Doamna Daniela Popa: Foarte bine! Este dreptul dumneavoastră să le faceți!

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Absolut!

Doamna Daniela Popa: Și al nostru la fel! O să vă răspundem pe măsură. Și cu fapte reale, domnule Păiuși! Nu aberații.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Doamna Popa...doamna Popa... vă rog să vă înscrieți la cuvânt dacă este... domnul Gheorghe!

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Da, în sfârșit! Mulțumesc. Aș fi vrut să-i răspund doamnei Primar la o remarcă pe care a făcut-o, dar a plecat. Pot să vă explic însă dumneavoastră, colegilor consilieri. Doamna Primar spunea că nu a avut buget până acum. Este eronată informația. Poate nici dumneaei nu știe foarte bine. Legea spune că până la votarea noului buget are 1/12 din bugetul anului trecut. Cu alte cuvinte, în fiecare lună, doamna Primar putea face cheltuieli în valoare de 166.000.000 de lei. Cred că este o sumă suficientă și deja au trecut aproape patru luni. Deci vorbim de 500.000.000 de lei care ar fi putut fi deschise în cheltuieli. Deci nu cred că ne putem ascunde, până astăzi cel puțin, în spatele nevoții bugetului. După data de 23, da, într-adevăr se vor suspenda plățile pe care le primește Primăria din partea cotelor defluate ale bugetului de stat. Deci, vă repret, 166.000.000 de lei pe lună ar fi putut doamna Primar să cheltuiască luna de lună.

Domnul Ned Vicol: Cred că vă referiți la cheltuieli de funcționare, nu? Nu de dezvoltare.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Nu, până în momentul votării bugetului se merge pe bugetul de anul trecut, cu toate cheltuielile. Din momentul datei de 23 nu mai pot fi puse decât cheltuielile de funcționare, care se suportă din banii încasați de DGITL.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Mulțumesc. Doamna Porumb.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Stați că n-am terminat. Îmi cer scuze! Ce aș fi vrut, aș fi vrut să-i explic doamnei Grigorescu, noua noastră colegă de la USR. Dumneavoastră nu ați fost de la început aici în Consiliu și aș fi vrut să vă expun cum am ajuns aici. Deci, au fost discuții în decembrie referitoare la legalitatea deciziei de Consiliu Local, iar în discuțiile cu doamna Primar ne-a garantat că, în primul rând este legal, și în al doilea rând că va organiza cum trebuie activitatea Departamentului de Investiții din Primărie, astfel încât să poată absorbi și lucra chiar mai bine pentru nevoile școlilor. Avem multiple cereri de la școli, avem multiple dovezi că încă nu se lucrează mai bine și de aceea cumva suntem și noi la rândul nostru revoltați că ne simțim cumva induși în eroare de acea discuție. Mai mult decât atât, cred că dumneavoastră ați adus în discuție o amendă rutieră și contestarea unei amenzi rutiere. Aici este vorba despre un sector, despre viața a 300.000 de cetățeni, nu a unui singur om. Deci, cumva o contestare a unei amenzi rutiere se face pe baza unui proces-verbal scris de un agent rutier, de un polițist, iar aici se contestă o întreagă decizie a aparatului Primarului, sunt minim cinci sau șase semnături, plus votul Consiliului Local. Adică este o diferență mare între cele două exemple pe care le-ați dat. Și cred că cea mai mare este vorba despre impactul în societate.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu – Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Grigorescu, dacă vreți să răspundeți.

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Aș vrea să îmi permiteți să-i răspund. În primul rând, faptul că nu sunt aici de la început nu înseamnă că nu v-am urmărit ședințele și că nu cunosc cum s-a adoptat acea hotărâre și ce conține acea hotărâre. Am venit totuși la începutul lunii februarie, nu sunt chiar de două zile venită. În al doilea rând, exemplul pe care l-am dat a fost strict pentru a vă face o imagine

despre situațiile care se întâmplă frecvent, vă pot spune din activitatea mea, care au ca scop introducerea unor acțiuni judecătorești, doar șicanator sau pentru a câștiga timp, în niciun caz nu am făcut o paralelă între bugetul sectorului 1 sau hotărâri ale Consiliului Local al Sectorului 1 și o contravenție rutieră. În al treilea rând, să știți că mi se pare că nu aveți, cum să spun, interpretați cu dublă măsură, exact dumneavoastră vă contraziceți de la o luare de cuvânt la o altă luare de cuvânt, în sensul în care o dată susțineți că nu puteți vota acest buget pentru că este ilegal, susținând că v-ați consultat cu avocați, că v-ați făcut o imagine, că ați studiat foarte atent documentele din dosar și toate adresele și răspunsurile care v-au fost puse la dispoziție, pe de altă parte, veniți și spuneți și dumneavoastră și domnul Oianu mai devreme că ați votat niște hotărâri de Consiliu Local întemeindu-vă doar pe ceea ce v-a spus doamna Primar și dumneavoastră ați fost de bună credință, ați ați luat totul de bun și ați votat în considerarea unor vorbe, pe care vi le-a spus doamna Primar, ca și cum nu ați fi știut ce votați. Ceea ce este o afirmație foarte gravă și vă incriminează.

Domnul Dan-Niculae Podaru: Stimată doamnă Grigorescu...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnule Oianu, domnule Gheorghe, ați fost menționați, vă rog frumos!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Da, doamna, doamna consilier, eu v-am citit aici motivarea Curții. Motivarea judecătorească. Nu mi-am dat cu părerea cum vă dați dumneavoastră cu părerea asupra motivației noastre duale sau nu știu ce. Sigur, tot timpul faceți asta, doar asta puteți să faceți, să vă dați cu parerea ce credeți că e în spatele motivației noastre. Noi nu facem asta. Noi v-am citit efectiv motivarea deciziei hotărârii judecătorești. Atât.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnule Gheorghe...

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Nu vă supărați, scrie undeva acolo în tot ce ați citit că trebuie reînființate aceste structuri?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Păi cred că scrie foarte clar...

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Foarte clar.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: ... că se revine la starea de dinainte de decizia HCL-ului. Ce era, care era starea structurilor din decembrie?

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Mă faceți să râd, doamna consilier, serios, sunteți... spuneți că sunteți de specialitate...

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Este vorba de efecte, este vorba de suspendarea efectelor...

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: ...efectul principal...

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: ... de la data pronunțării hotărârii, nu anterior.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Nu, este vorba de o suspiciune, doamnă.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Doamnă, se suspendă decizia Consiliului local din data de 5.12.2020 sau când a fost luată.

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Da, se suspendă de la data pronunțării hotărârii.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Bun. Bun.

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Nu se desființează retroactiv. Este o diferență esențială pentru orice jurist de anul I.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Doamnă... doamnă, dacă hotărârea este luată și se referă la acea decizie, acea decizie este suspendată. S-a suspendat decizia.

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Da, nu mai produce efecte, de la data hotărârii înainte. Nu în urmă.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Nu, din momentul dinainte. Doar ce v-am citit inclusiv interpretarea A.N.F.P.

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - președinte de ședință: Doamna... doamna Porumb, urmați.

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Dar am să-i mai dau un răspuns doamnei consilier. Noi categoric am votat, în urma unor semnături de legalitate ale aparatului de specialitate. Faptul că am avut o discuție cu doamna Primar, la care dumneavoastră categoric nu puteați fi, nefiind încă consilier, în biroul dumneaei, este o poveste care e normal să o afle toți colegii noștri. Pentru că dumneaei și-a dat cuvântul că este un manager competent, că poate rezolva această problemă, că a verificat și dumneaei, în calitate de conducător al aparatului de specialitate legalitatea și că a pregătit reorganizarea Primăriei, astfel încât să poată absorbi toate problemele legate de școli și desigur și de celelalte, de piețe, de Centrul Cultural. Și noi nu vedem până astăzi o confirmare a promisiunilor făcute. Eu asta spun, adică pe partea de legalitate este aparatul primarului care a semnat și, evident și doamna Primar, care la rândul ei, a susținut proiectul. Noi nu putem decât să votăm dacă este oportun sau nu. S-a dovedit că în primul rând este ilegal, momentan. Vom vedea până la final. Dar singura decizie judecătorească care există acum nu este pe corupție, nu este pe niciun altfel de speță, decât pe suspendarea acelei decizii de hotărâre de consiliu.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Și vă mai citesc încă o dată, dacă îmi permiteți, motivarea instanței. Instanța apreciază că există o îndoială puternică și evidentă asupra prezumției de legalitate pe care se fundamentează actul administrativ ce face obiectul cauzei. Este o prezumție, o suspiciune pe o prezumție de legalitate. Deci e vorba de ceva ilegal. Mulțumesc!

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Instanța apreciază că există o prezumție, instanța nu a declarat nici o clipă acel act, acea hotărâre a Consiliului Local ca fiind ilegală.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Pentru noi este de ajuns, doamna consilier, noi suntem consilieri. Este de ajuns, mulțumesc!

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Apreciază că există o prezumție. Sunteți consilieri, dar altfel știți să interpretați hotărârea judecătorească.

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - președinte de ședință: Vă rog, haideți să continuăm, haideți să continuăm. Doamna Porumb și după aceea doamna Secretar General.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Cred că ar trebui să ne apropiem de final cu dezbateră pe acest subiect, dar totuși tot discutăm de faptul că această hotărâre nu mai are efecte pentru viitor. Și atunci, revin la întrebarea mea. Dacă ea nu mai poate produce efecte pentru viitor și ea stă la baza votului acestui buget, vă rog, doamna avocat, să îmi spuneți cum votăm noi un buget care are la bază un HCL suspendat, dacă acest HCL spuneți că nu mai poate produce efecte pentru viitor?

Domnul Dan-Niculescu Podaru: Dar poate reproduce efecte, vreau să intervin o secundă să-mi permiteți...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Și cum putem trece peste puncte de vedere ale unor instituții abilitate. Cum spuneți și dumneavoastră, există poate mai multe puncte de vedere. De acord și A.N.F.P. și Prefectură și așa mai departe. Cum, fix poate pe o aceeași speță există situații cum sunt poate și la... din câte am înțeles la Ministerul Finanțelor, în care au câștigat și aceasta a fost soluția. Sunt puncte de vedere, dar, mă scuzați, nu știm momentan toate punctele de vedere, votul în acest consiliu trebuie să se ia în cunoștință de cauză. Momentan, cu tot respectul, vreți să mergem strict pe puncte de vedere verbale. Îmi pare rău, dar nu putem.

Domnul Dan-Niculescu Podaru: Există un principiu în drept...

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - președinte de ședință: Domnule Podaru, vă rog frumos, urmează doamna Secretar General, după aceea dumneavoastră ați cerut cuvântul.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Nu voi mai dezvolta niciun comentariu cu privire la opinia juridică a departamentului... a Direcției Juridice din această instituție pentru că ea a fost exprimată prin emiterea unui raport de specialitate cu aviz favorabil. Asta din punct de vedere al tehnicii legislative pentru punerea în dezbatere a unui proiect de hotărâre de principiu. Trebuie să vă menționez cu titlu de exemplu prevederile articolului 430 alineatul 3 din Codul de Procedură Civilă: *hotărârea judecătorească prin care se ia o măsură provizorie nu are autoritate de lucru judecat asupra fondului*. Mai mult decât atât, vă pot... îmi pot exprima nu opinia colegilor mei de la Departamentul Juridic care sunt juriști de vreo 20 și ceva de ani în cadrul instituțiilor subordonate Consiliului Local al Sectorului 1 și care deodată parcă nu mai prezintă încredere, pentru că și-au exprimat și documentat o opinie legală...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: După cum vedeți, nu exprimă încredere pentru doamna Primar, că vrea servicii juridice.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Dar mai mult decât atât, da, pentru că există o presiune extraordinară și aceste suspiciuni cu privire la profesionalismul funcționarilor din aparatul său de specialitate... asta s-a întâmplat.

Doamna Daniela Popa: Din partea cui, doamna Secretar? Din partea cui?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Păi văd că din partea Consiliului Local.

Doamna Daniela Popa: Că iar predați avocaților dosarele făcute?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - președinte de ședință: Vă rog frumos, haideți să ne înscriem la cuvânt.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Dacă îmi permiteți... eu zic că în relația cu acest Consiliu Local și cu fiecare dintre dumneavoastră am fost un partener onest. Nu știu dacă mi-a cerut vreunul dintre dumneavoastră ceva, cu privire la comunicări de acte la care să nu fi răspuns de îndată ce am aflat de asemenea solicitări. Nu cred că cineva îmi poate spune acest lucru. Mă întorc la speța noastră. Poate contează opinia exprimată din cadrul Casei de avocatură "Stoica și Asociații", domnul avocat Stoica, un profesor eminent, fost ministru al Justiției, membru al Partidului Național Liberal. Într-un document pe care îl are, cu privire la un material de doctrină cu

privire la efectele acestor hotărâri judecătorești, ”Stoica și Asociații” citez: *Consideră că efectele unei astfel de suspendări sunt de întrerupere temporară a efectelor juridice produse de actul suspendat, fără a răsturna prezumția de legalitate a acestuia.*

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Ce presupunea asta, în concret?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Dacă și părerea unor avocați din cadrul societății de avocatură ”Stoica și Asociații”, oameni care, până la urmă scriu niște manuale de drept, sunt puse sub semnul îndoielii... Iertați-mă, eu una, ca Secretar General care ocupă temporar această funcție, nu mai am de ce să comentez.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Doamna Secretar, vrem opinia A.N.F.P. pe această speță, nu pe o doctrină, în general.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Mai mult decât atât. Îmi permiteți, doamna...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Pe noi ne interesează speța concretă. Haideți să vorbim de problema noastră. Concret. Soluții. Ce facem de mâine?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: De problema noastră, da. Concret. Drepturile persoanelor considerate a fi prejudiciate prin acest proiect de hotărâre, Hotărârea nr. 291/2020 sunt în proiectul de buget prezervate, prin alocarea sumelor necesare reintegrării, așa cum vă poate confirma și Direcția Economică, în situația în care pe fond se va soluționa dosarul prin anularea definitivă a acestei hotărâri de consiliu. Deci aceste sume...

Doamna Daniela Popa: Sunt avocați, nu judecători și iertați-mă că am intervenit.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Da? Deci, deci aceste sume care pot constitui în viitor eventuale prejudicii acestor reclamanți sunt prezervate și prevăzute în acest proiect de buget.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: O singură întrebare mai am, o singură întrebare. La 30.03.2021, în momentul în care instanța a dat hotărârea respectivă, noi încheiasem tot procesul de reorganizare, corect?

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Corect.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Atunci ce rost își mai avea o suspendare despre care instanța știa deja că și-a încheiat toate efectele. Care, Doamne iartă-mă, ar mai fi fost rostul unei suspendări. De ce a dat instanța o suspendare dacă dumneavoastră spuneți că ei deja știau că noi am încheiat executarea acestei...

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Ne vom prezenta argumentele în faza recursului. Nu putem să ne subrogăm sau nu putem să înțelegem sau să comentăm opinia instanței de fond cu privire la această suspendare. Dar vom vedea în faza recursului. Asta nu înseamnă că din punct de vedere al proiectului de buget supus dezbaterii dumneavoastră, Direcția Juridică și Direcția Economică nu și-au exprimat, încă de la prima punere în dezbatere, opinia. A ignora avizul juridic, al Direcției Juridice din cadrul instituției, înseamnă a pune sub semnul întrebării chiar punerea în aplicare a prevederilor Codului administrativ, care îmi transmite ca și obligativitate pentru această dezbatere îndeplinirea unor condiții, respectiv existența actului de motivare care în cazul acestui buget... proiect există, referatele, rapoartele de specialitate ale compartimentelor din

cadrul aparatului de specialitate al primarului care există, avizele ale comisiilor de specialitate care au fost solicitate, chiar dacă sunt negative ele există și se acoperă din punct de vedere procedural această dezbatere, deci nu înțeleg...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Deci tocmai că... eu zic atunci să nu mai comentăm decizia unei instanțe și pur și simplu să o respectăm. Așteptăm și vă mulțumim că ați cerut puncte de vedere și către celelalte instituții.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretarul General al Sectorului 1: Deci, în opinia mea, atâta timp cât din punct de vedere al bugetului, care este aprobat în baza unei legi speciale, respectiv 273/2006, aceste sume au fost deja rezervate cu acest titlu în vederea soluționării fondului, care nu cred că se va întâmpla în cursul acestui an, mai mult decât atât, există o ordonanță de urgență din 2011 care reglementează ipoteza în care s-ar soluționa, s-ar admite astfel de cereri de reintegrare și s-ar constata existența unei obligații de despăgubire și de reîncadrare a unor persoane al căror contract de muncă sau raport de serviciu a fost desfăcut nelegal, ca returnarea sumelor cu acest titlu să se facă într-un termen de șase ani, iar în primul an reprezintă un impact bugetar de 5% din valoarea creanței.

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Vă rog frumos, urma doamna Miloș Olteanu, după aceea domnul Podaru, doamna Popa și doamna Porumb.

Doamna Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina: Aveam o întrebare pentru doamna Primar, dar cum nu mai este, mă rog... Era vorba despre locuințele pentru tineri, pentru că a modificat criteriile de acordare a locuințelor pentru tineri, a locuințelor sociale, care sunt motivate... mă rog, motivele care stau la baza acestor criterii. Dânsa cunoaște faptul că există sute de persoane de foarte mulți ani și asta înseamnă că persoanele care au fost pe primele locuri ar fi cam la sfârșitul... sfârșitul listei. Pe doamna Primar vroiam să o întreb dacă este adevărat, încă de dinaintea dobândirii mandatului de primar, când era consilier, a manifestat public intenția de a anula contractele de închiriere a locuințelor.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnule Președinte, trebuie să intervin aici. Iertați-mă. Eu sunt în comisia respectivă, este și colegul nostru aici, de la P.N.L., este... avem aparat de specialitate, sunt colegii de la P.M.P., în care noi, consilieri locali, având calitatea oficială în această comisie, am modificat aceste criterii, cât și regulamentul și îi rog să-mi confirme sau infirme lucrurile astea, în care... le-am modificat conform legii. Deci nu există ceea ce spuneți dumneavoastră, că cineva care era primul pe listă ajunge ultimul sau invers. Vă asigur că de lucrurile astea știm foarte bine, ni le asumăm în calitatea oficială pe care o avem. Vă rog frumos, luați criteriile și verificați.

Doamna Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina: Două secunde. Este adevărat. Îmi cer scuze, este adevărat că în momentul acesta, există în instanță demarate acțiuni împotriva unor chiriași?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: În momentul ăsta nu avem cunoștință de așa ceva, nu avem cunoștință vorbesc în numele inclusiv al colegilor mei, dacă dânsii au cunoștință, îi rog să intervină aici.

Doamna Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina: Chiar îi rog.

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Bun. Domnule Podaru?

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Pot să răspund și eu la locuințele sociale?

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Vă rog, domnul Bârgău!

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Nici eu nu am cunoștință de aceste procese, dar pot să vă spun că la aceste criterii chiar s-a lucrat și au fost și colegii de la P.N.L. și de la U.S.R. și din punctul nostru de vedere, chiar sunt binevenite aceste criterii. În momentul de față toți cei care stau în acele locuințe, stau de ani buni, ani mulți, ani buni și vrem să vedem dacă într-adevăr toate acele persoane se vor mai încadra să stea la locuințele respective. Ceea ce spuneți dumneavoastră nu este adevărat, nu au cum să devină cei cu punctaje mai mari, să devină ultimii pe liste. Dacă se vor încadra în continuare, vor fi în fruntea listei. Mulțumesc!

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumesc! Domnul Podaru!

Domnul Dan-Niculae Podaru: Vreau să precizez faptul că hotărârea judecătorească produce efecte conform principiului ex tunc și ex nunc, adică și pentru viitor și pentru trecut. Mulțumesc mult de tot. Asta este din anul II de Drept, de la Dreptul roman. Mulțumesc! Că la anul I am lipsit.

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamna Popa!

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Îmi pare rau, ați primit o informație, dar nu știți să o aplicați în context. Îmi pare rău! Nu are rost să intru în detalii, asta e tehnică legislativă.

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamna Grigorescu, vă puteți înscrie la cuvânt, vă rog frumos, urmează doamna...

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Mi s-a adresat direct și atunci am simțit nevoia să răspuns...

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Nu vi s-a adresat dumneavoastră...

Doamna Alina-Cristina Grigorescu: Ba da, ba da, ba da, că eu am spus...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnule Președinte, o secundă! doamna consilier...

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Trebuie să vă spună și numele, doamna Grigorescu...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Am răspuns la toate întrebările pe care le-ați pus, doamna consilier? Nu?

Doamna Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina: Da, da.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Da? Mulțumesc!

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Bun. Doamna Popa! Și vă rugăm să închidem.

Doamna Daniela Popa: Da. Și haideți să închidem cu discuțiile. Aveam aici în față opinia juridică a doamnei Secretar din data de 31.03.2021 cu numărul 16.665, care zice total altceva. În fine, dacă tot a punctat P.M.P. vreau să știu și părerea lor în legătură cu acest buget și cu faptul că au votat atunci reorganizarea.

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Dacă îmi permiteți? Da, am votat reorganizarea. Din punctul nostru de vedere cred că am și discutat, chiar dacă nu am vorbit și la microfon, până în momentul în care o instanță nu dă o decizie definitivă prin care anulează total acea hotărâre și doar o suspendă, eu nu văd de ce acel buget să nu fie votat, pentru că în momentul în care va apărea acea hotărâre de anulare, să spunem, se poate face o din nou o rectificare de buget și se alocă banii respectivi. Dar și

în momentul de față, din câte m-am uitat eu pe buget, acești bani există cumva în aparatul de specialitate, pentru personalul respectiv.

Doamna Daniela Popa: Unde? Unde, domnule, unde?

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: La numărul de salariați.

Doamna Daniela Popa: Și unde apar?

Domnul Dinu-Nicolae Gheorghe: Păi trebuie să fie pus direct. Nu? Trebuie să fie exact specificat, nu poate să fie din total pentru că, asta am mai vorbit și noi, în organigramă sunt mai multe locuri disponibile față de numărul de angajați. Deci oricum sunt niște locuri luate în plus, per total. Noi vrem să ne asigurăm că numărul acela de angajați este separat luat. Deci trebuie o linie separată de buget, care azi nu există.

Doamna Daniela Popa: Deci P.M.P. girează ilegalități.

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Dacă îmi permiteți, doamna Popa. Nu girăm ilegalități. Nu este vorba de ilegalitate. Dar nu există o decizie definitivă în momentul de față. Eu așa o citesc, nu sunt... am niște studii juridice, într-adevăr, nu profezez, dar din punctul meu de vedere, în momentul de față, nu este o ilegalitate în momentul în care nu avem decizia definitivă.

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Haideți și domnul Tudose...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Foarte scurt, foarte scurt. Tot mandatul trecut, grupul P.M.P. a fost în siajul grupului P.S.D., susținând că tot ceea ce am făcut noi a fost legal. Acum s-a schimbat Maria cu altă pălărie, este în siajul U.S.R.-ului. Aș încerca să respectăm un pic și experiența consilierilor care au fost în acest consiliu și mandatele anterioare. Apropos de această problemă a criteriilor pentru locuințe, niciun membru al Partidului Social Democrat, cel care s-a ocupat cel mai mult în ultimii zece ani de zile de problema locuințelor sociale, nu se află în Comisia în care s-au stabilit criteriile pentru locuințe, în schimb se află...

Doamna Daniela Popa: Și care au muncit la acele criterii...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Nu mai contează, nu mai contează, se află în schimb P.M.P., un partid de siaj. Mulțumesc!

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Domnule Tudose, dacă...

Domnul Alev-Burhan Ozata: Nu cred că este vorba de partid, e vorba de competența oamenilor, probabil!

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Domnule Tudose, dați-mi voie să vă răspund. În primul rând, noi cei 3 consilieri de acum nu am fost în mandatul trecut. Da? Și asta nu înseamnă că dacă suntem consilieri noi, nu avem și experiență pe anumite domenii, da? V-am spus acest lucru și la ședința de joi de la buget când v-am supărat foarte tare în momentul în care cele patru spitale au cerut 6 milioane și ceva de lei pentru funcționare și P.S.D dorește 14 milioane de lei. Haideți, vă rog frumos, să fim puțin realiști, să vedem nevoia pe fiecare departament, pe fiecare administrație în parte și să încercăm să ajutăm cu banii pe care îi avem, da, toate acele administrații. Să știți că...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Sumele, confirmați ultima sumă pe care am comunicat-o, ca să nu ne lungim în discuții. Am convenit că port discuții în grupul politic P.S.D. pentru acceptarea variantei de 11.600 deși noi am cerut 12.500 ca fiind minimul necesar.

Doamna Daniela Popa: Păi ați văzut ce solicitări aveau, domnule Bârgău, spitalele, cele 4 spitale. Cât, ce sumă, ați făcut un calcul?

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Dacă îmi permiteți, au fost făcute calcule...

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Haideți, vă rog, să închidem...

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Da și în toate cele... partidele politice au agreat acea suma finală cum spune domnul Tudose, de 11,6 milioane de lei.

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Bun. Haideți să trecem, dacă nu mai există alte puncte, la ordinea... la votarea ordinii de zi. Vă rugăm, colegii de la tehnic. Domnule viceprimar, până când pun colegii, am și eu o întrebare. Puteți să votați, vă rog! Pe un grup de cetățeni, nu știu dacă sunteți și dumneavoastră în zona Străulești, nord, știți că se tot aruncă gunoaie de către diverse persoane necunoscute pe terenul dumnealor, pe domeniul public... adică și pe stradă și pe domeniul privat.

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Pe un domeniu privat, așa este. Nu, nu, nu... și pe stradă și pe domeniul privat.

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - președinte de ședință: Unul dintre dâșii, care a anunțat poliția locală cu poze că s-au aruncat aceste deșeuri, a fost amendat de Poliția Locală că are deșeuri pe proprietatea dumnealui. Când el a fost cel care a anunțat că i s-au aruncat deșeuri pe proprietatea dumnealui. Probabil că... înțeleg, trebuie să se îngrădească proprietatea privată, sunt niște lucruri aici... într-adevăr. Dar faptul că Poliția Locală s-a dus direct și l-a amendat pe domnul care de fapt era victimă, cred că e...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Aș vrea să-mi dați mai multe amănunte și o să vă dau un răspuns.

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - președinte de ședință: O să vă dau bineînțeles... e o situație un pic ciudată și ar trebui noi să încurajăm Poliția Locală să fie prezentă acolo, ca să nu se mai arunce gunoaie și, de asemenea, să încercăm să investim, să pună camere în acea zonă...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Corect. Vă rog, dați-mi toate datele și la ședința următoare vin cu un răspuns exact.

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - președinte de ședință: O.K., mulțumesc! A votat toată lumea, mulțumim, ordinea de zi a trecut cu 26 de voturi pentru, 0 voturi împotriva, 0 abțineri.

ORDINEA DE ZI A FOST APROBATĂ CU UNANIMITATE DE VOTURI

din 26 consilieri locali prezenți

Domnul Daniel - Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Descărcările celor trei procese verbale au fost deja făcute. Urmează depunerea jurământului de către doamna Raluca Nicoleta Haliț, candidat al Partidului Național Liberal în cadrul Consiliului Local al Sectorului 1 al cărei mandat a fost validat pe durata mandatului Consiliul Local, potrivit Încheierii pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 Secția a II-a Civilă în dosarul nr. 11669/299/2021.

Doamna Lavinia Ionescu - Secretar General al Sectorului 1: Potrivit Încheierii de ședință pronunțată de Judecătoria Sectorului 1 Secția a II-a Civilă în ședința din Camera de consiliu din data de 12 aprilie 2021 în procedură necontencioasă în dosarul 11669/299/2021, Instanța de judecată a

dispus următoarea: admite sesizarea Secretarului General al Sectorului 1, validează mandatul doamnei consilier Haliț Raluca Nicoleta. Încheierea a fost comunicată Prefectului, Secretarului General al Sectorului 1 și consilierului local supleant și a rămas definitivă prin neapelare. O invit pe doamna Haliț Raluca Nicoleta la pupitrul pe care se află câte un exemplar din Constituția României și Biblie. Consilierul local va pune mâna stângă atât pe Constituție, cât și, dacă este cazul, pe Biblie și va citire jurământului de credință, după care îl va semna. Din acel moment, doamna Haliț Raluca-Nicoleta dobândește toate drepturile și obligațiile consilierului local prevăzute de legislația României. Vă invit să dați citire Jurământului.

Doamna Raluca-Nicoleta Haliț: Subsemnata Haliț Raluca-Nicoleta, consilier local al Sectorului 1 al municipiului București, în conformitate cu prevederile art. 117 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, depun în fața Consiliului Local al Sectorului 1 al municipiului București următorul Jurământ: ***Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor Sectorului 1 al Municipiului București. Așa să îmi ajute Dumnezeu!***

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Mulțumim doamnei consilier Haliț. Având în vedere că s-a depus și semnat jurământul de credință, din acest moment sunt 27 de consilieri locali în funcție. Domnule Președinte, vă dau cuvântul!

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumesc frumos! Bine ați venit în rândurile noastre, doamna consilier! Vă urez succes și multe proiecte benefice pentru cetățeni. Urmează punctul nr. 5:

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Conturilor de execuție pe surse de finanțare, Situațiile financiare, inclusiv anexele la acestea, la data de 31 decembrie 2020

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Dacă sunt puncte de vedere sau opinii pe acest proiect? Dacă nu, trecem la vot... Puteți să supuneți la vot de la tehnic? Sau aveți vreo problemă?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Se apropie votarea bugetului și iar se strică instalația. Ne-am obișnuit deja.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Bun, a apărut, puteți să votați... Încă un vot. Mulțumesc frumos. Proiectul a fost respins. 12 voturi pentru, 14 abțineri și 1 vot împotriva.

***PROIECTUL DE HOTĂRÂRE A FOST RESPINS CU 12 VOTURI PENTRU,
14 ABȚINERI ȘI 1 VOT ÎMPOTRIVĂ din 27 de consilieri prezenți***

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Trecem mai departe, la proiectul nr. 6

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului general centralizat al subdiviziunii administrativ-teritoriale Sectorul 1 al Municipiului București pe anul 2021

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Dacă sunt puncte de vedere sau opinii pe acest punct, înainte de a vota? Nu sunt. Trecem la vot, vă rog.

Domnul Ned Vicol: Eu aș vrea...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mă scuzați, domnul Vicol!

Domnul Ned Vicol: Aș vrea să spun că la Școala 179 se așteaptă de ceva vreme procesul-verbal de punere în funcțiune a anexei... creșterii spațiului educativ și de acest buget depinde acest proces-verbal de punere în funcțiune. Cu cât îl amânăm mai mult, cu atât copiii vor sta...

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Se putca plăti din cota de 1/12.

Domnul Ned Vicol: Nu se poate plăti. Cum?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Da, cu toții ne dorim ca bugetul să fie votat cât mai repede, asta este foarte clar. Și să fie în legalitate votat. Vă rugăm să supunem la vot, dacă nu mai sunt alte puncte de vedere.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: De ce apar 26 la total și nu 27?

Domnul Alberto-Iosif Caraian: Colegul a plecat.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: OK. Și a scos cartela? Deci a plecat din ședință.

Domnul Alberto-Iosif Caraian: Da.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: OK. Mulțumesc. Bun. Deci proiectul a fost respins cu 11 voturi pentru, 6 abțineri și 9 împotrivă.

**PROIECTUL DE HOTĂRÂRE A FOST RESPINS CU 11 VOTURI PENTRU,
6 ABȚINERI ȘI 9 VOTURI ÎMPOTRIVĂ din 26 de consilieri prezenți**

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mergem mai departe. Proiectul nr. 7:

7. *Proiect de hotărâre pentru abrogarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 158/28.05.2020 privind exercitarea dreptului de administrare de către Direcția Publică de Evidență a Persoanelor și Stare Civilă Sector 1, fără personalitate juridică din subordinea Consiliului Local al Sectorului 1, a spațiului situat în imobilul din București, Str. Mureș nr. 51, Sectorul 1, din cadrul Pieței agro-alimentare Mureș (Complexul Multifuncțional)*

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Dacă sunt... Doamna Popa are puncte de vedere pe acest subiect.

Doamna Daniela Popa: Da, o interpelare. Și am tot solicitat doamnei Primar să retragă acest punct de pe ordinea de zi. Voiam să întreb, doamna Secretar, dacă mai sunteți în sală, dacă și-a produs efecte acea hotărâre. Dacă Evidența Persoanelor și Starea Civilă au fost mutate acolo ... Biroul de Evidență a fost mutat în clădirea Pieței Mureș, dacă s-au făcut investiții, ce demersuri s-au făcut de la data aprobării până la această dată, la abrogare și dacă... răspundeți-ne întâi la astea, vă rog, și mai urmează o întrebare.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna Viceprimar, vorbim despre abrogarea ... propunerea de abrogare a Hotărârii Consiliului Local nr. 158/2020 la Plângerea prealabilă formulată de Prefectul Municipiului București în urmă cu circa o lună. Motivul pentru care solicită abrogare este următorul: această direcție este structură în cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1 fără personalitate juridică, motiv pentru care se consideră că stabilirea spațiilor în care își va exercita atribuțiile o astfel de direcție, de compartiment intern până la urmă, nu necesită stabilirea prin hotărâre de consiliu, pentru că nu este instituție cu personalitate juridică. Asta este motivul pentru care au formulat plângere prealabilă și îl împărtășim.

Doamna Daniela Popa: Am înțeles.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Nu apreciem tonul dumneavoastră, doamna Secretar General, vă rog frumos, nu mai fiți ironică cu consilierii, Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa: da, nu mai contează. Lăsați-o... Păi și atunci cum a fost mutat jumătate de Primărie în Piața Mureș? Unde sunt Piețele acum?

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: În legătură cu titulatura de viceprimar este în practica uzuală în care, celor care au avut anumite funcții de conducere, chiar după perioada în care nu le mai exercită, să continui să te adresezi în acest mod.

Doamna Daniela Popa: Nu cred că la asta s-a referit.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Nu cred că este o premieră...

Doamna Daniela Popa: Da, doamnă, ține de protocol și de etichetă, cred că la asta s-a referit.

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Eu m-am referit la atitudinea dumneavoastră ironică cu râsul pe care l-ați împrumutat de la doamna Primar. Mă scuzați.

Doamna Daniela Popa: Da, în fine, voiam să specific că atunci cum s-au mutat toate direcțiile și ...

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Nu prin hotărâre de consiliu. Exact acesta este motivul ...

Doamna Daniela Popa: O să avem și noi punct de vedere separat la Prefectură... Stimați colegi, recomandare, aveți grijă cu acest proiect!

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Deci să înțeleg că sunteți împotriva unui punct de vedere exprimat de Prefectul Municipiului la o plângere prealabilă.

Doamna Daniela Popa: Nu, nu suntem împotriva. Și cum ați zis și dumneavoastră, dau recomandări. Doar judecătorul dispune și dă decizii.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Am înțeles. Deci, pe proiectul de hotărâre cu privire la buget și pe suspendare nu au sens nici recomandările celorlalte instituții.

Doamna Daniela Popa: Nu-mi mai puneți cuvinte în gură.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Doamna Secretar, cu tot respectul, vă rog eu, haideti să ne limităm fiecare la atribuțiile pe care le avem. Vă mulțumesc mult de tot.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Bun, supunem la vot proiectul.

Doamna Daniela Popa: Legal este mutarea aparatului în Piața Mureș, stimați colegi.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Proiectul a fost respins cu 12 voturi pentru, 7 abțineri și 7 voturi împotriva, din totalul de 26 de consilieri prezenți.

**PROIECTUL DE HOTĂRÂRE A FOST RESPINS CU 12 VOTURI PENTRU,
7 ABȚINERI ȘI 7 VOTURI ÎMPOTRIVĂ din 26 de consilieri prezenți**

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mergem la punctul 8:

8. *Proiect de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare în litigiile rezultate în urma adoptării Hotărârii nr. 291/04.12.2020 a Consiliului Local al Sectorului 1 privind aprobarea Organigramei,*

Statului de funcții, numărului de personal și Regulamentului de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate al Primarului sectorului 1 al municipiului București și ale instituției subordonate Consiliului Local Sector 1 - Direcția Publică de Evidență a Persoanelor și Stare Civilă Sector 1

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Dacă sunt înscrieri la cuvânt... Domnule Oianu, vă rog!

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Eu n-am aici decât o mică precizare nefiind de specialitate, dar nu pot să nu observ că acesta este un punct la care doamna Secretar General ar trebui să fie ofensată, pentru că, uite, doamna Primar nu are încredere în aparatul Juridic de aici, de la Primărie, și vrea servicii juridice externe de consultanță. Mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Doamna Popa.

Doamna Daniela Popa: Nu, nu mai am completări.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Bun. Supunem la vot... Mulțumim. Proiectul de hotărâre a fost respins cu 12 voturi pentru, 3 abțineri și 9 împotriva.

Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia: 5 abțineri.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Da, mă scuzați. Cred că trebuie să-mi schimb și eu ochelarii, de-asta mă și uit un pic în felul acesta. Vă mulțumesc.

***PROIECTUL DE HOTĂRÂRE A FOST RESPINS CU 12 VOTURI PENTRU,
5 ABȚINERI ȘI 9 VOTURI ÎMPOTRIVĂ din 26 de consilieri prezenți***

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Da, domnul Jurubiță a plecat din sală, de aceea avem 26 de consilieri...Da, a plecat de tot. Am înțeles. Mulțumesc. Bun. Avem proiectul nr. 9:

9. *Proiect de hotărâre privind constituirea unei comisii de negociere în vederea cumpărării imobilului situat în str. Panciu nr. 21, Sector 1, București, în scopul extinderii Școlii Gimnaziale nr. 179*

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Aici este...bun... dar probabil că s-a scris, dar... O să avem propuneri de făcut. Deci, grupurile... O luăm în ordine. Domnul Păiuși?

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Propunerile grupului USR-PLUS sunt pentru doamna Grigorescu și pentru doamna Halaț.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Vă rog să înscrieți doamna Grigorescu și doamna Halaț. Doamna Popa?

Doamna Daniela Popa: Da, din partea grupului PSD, doamna Ruxandra Regalia. Dar voiam să...doamna Secretar, poate ne ajutați aici că știu că a mai fost o Hotărâre de Consiliu Local, 160/2020, cu exact același obiect, dacă s-a întâmplat ceva, dacă au fost întocmite rapoarte, minute, procese-verbale, ce ne puteți spune?

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Din cunoștințele mele, nu.

Doamna Daniela Popa: Nu, ce? Nu s-au întocmit rapoarte sau...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Pot să intervin. Permiteți? Dacă-mi permiteți să intervin.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Reluăm discuția după ce trecem numele să nu mai avem ca data trecută greșeli.

Doamna Daniela Popa: OK.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Grupul PNL?

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Grupul PNL îl propune pe domnul Dan Podaru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnul Dan Podaru de la PNL și doamna Regalia Ruxandra de la PSD. Grupul PMP?

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Grupul PMP propune pe domnișoara Cășvean Cătălina.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Și doamna Cășvean...domnișoara Cășvean de la PMP. Acum discuția...

Domnul Oliver-Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Mulțumesc. Doamna consilier, regula este următoarea: această comisie face acea negociere, pot să spun așa, în baza unui raport de specialitate al unei persoane autorizate, care se ocupă de acest lucru. Acea persoană se pare că a estimat, urmare aceluși proces pe care l-a executat, a estimat la o valoare foarte mică terenul, motiv pentru care proprietarul, din câte știu, a contestat inclusiv la ANEVAR acea expertiză. Și atunci probabil că procesul s-a întrerupt undeva. Știu că am avut discuția asta cu aparatul de specialitate și acest lucru mi l-au comunicat. Motiv pentru care acum este nevoie de o nouă comisie care să negocieze prețul propus prin această expertiză. Despre asta e vorba. Atât.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Bun. Dacă nu mai sunt întrebări sau puncte de vedere, mergem la vot. Da, mă scuzați... o să fie transmise buletinele. Doamna Secretar, dacă se poate să menționăm câți membri va avea comisia să știe membrii Consiliului câți trebuie să voteze.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Cinci. Și au fost formulate propuneri din partea USR – doamna Grigorescu și doamna Halaț Iulia, din partea grupului PSD – doamna Regalia Ruxandra, din partea grupului PNL – domnul Dan Podaru și din partea grupului PMP – doamna Cășvean Cătălina.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Am înțeles. Mulțumim.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: O singură întrebare mai am eu. Doamna Secretar, în hotărârea inițială de constituire a comisiei cred că era precizat și un membru de la AUIPUSP. Adică, să fim siguri. Trebuie modificat acolo ceva sau nu, ținând cont de noul HCL, nici nu știu exact pe care să-l luăm în considerare la momentul ăsta. Adică, dacă trebuie și aici făcut un amendament la modificarea hotărârii inițiale care includea, repet, din cc-mi amintesc cu, și un reprezentant al AUIPUSP...dacă considerăm că mai e în vigoare, nu mai e în vigoare...cum procedăm?

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Doamna consilier...doamna Viceprimar Porumb, opinia mea, în calitate pe care o exercit temporar cu privire la existența la această data a acestei instituții, a AUIPUSP, opinia mea și a colegilor mei de la Juridic, pe care nu o

împărtășiți, dar nici nu o combateți cu argumente legale prin invocarea unor articole de lege, este că această instituție a fost deja reorganizată și și-a încetat existența juridică la data de 14 februarie, când s-au încheiat toate procesele-verbale de predare-primire, conform Hotărârii 291/2020, cu privire la predare patrimoniu, preluare achiziții publice, preluare litigii, tot ce era prevăzut în acca hotărârc. Deci, reprezentant AUIPUSP, în opinia mea, nu mai poate fi desemnat acum. Atunci, într-adevăr, propuneți un amendament, în sensul că modificăm hotărârea inițială, de fapt suntem în ipoteza în care propunerea este de o nouă comisie de negociere și orice alt act administrativ cu prevederi contrare va fi abrogat implicit.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Mulțumesc...Domnule președinte, din câte persoane trebuie să fie compusă comisia?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Probabil nu aveți căștile puse în acel moment...

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Scuze.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Sunt cinci persoane în comisie.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: OK. Mulțumesc.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Ca să clarificăm, conform proiectului de hotărâre acestea sunt propuneri de reprezentanți din partea Consiliului Local.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Da ... da, am reținut. Eu mă gândeam ce facem cu reprezentantul care era cândva, probabil, din partea AUIPUSP. Întrebarea e strict de...

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Nu se face vorbire în acest proiect de hotărâre cu privire la existența sau desemnarea unui reprezentant AUIPUSP.

Doamna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: OK. Mulțam.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Vă rog să încercăm să ne întoarcem în sală. Să chemăm și colegii de grup...

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Între timp a mai plecat și doamna Miloș-Olteanu Iuliana-Dorina. Suntem 25 de consilieri, acum...Raportul comisiei de votare, rezultatul votului:

Doamna Alina-Cristina Grigorescu	17 voturi pentru; 9 voturi împotriva;
Doamna Iulia-Luminița Halaț	20 voturi pentru; 6 voturi împotriva;
Doamna Ruxandra-Eugenia Regalia	23 voturi pentru; 3 voturi împotriva;
Domnul Dan-Niculae Podaru	21 voturi pentru; 5 voturi împotriva;
Doamna Cătălina Cășvean	22 voturi pentru; 4 voturi împotriva,

Deci, toți cei cinci au numărul necesar de voturi. Vă rog să supunem la vot și proiectul de hotărâre în sine. Încă un vot. Doamna Sorete, nu știu dacă este. Dacă am început procedura de vot, o așteptăm.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Trebuie să vă anunțăm că de la acest vot, nu mai este în sală doamna consilier Miloș-Olteanu.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Cât timp așteptăm să vină doamna Sorete, pentru proiectul următor vom avea din nou nevoie de buletine de vot. Așa că v-aș ruga ca grupurile politice să-și propună candidații. Doamne Păiuși?

Domnul Oliver Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Propunerea noastră este pentru domnul administrator public, domnul Ciprian Barna, care are delegare pe aceste acțiuni și este recomandarea grupului USR-PLUS.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Grupul PSD?

Doamna Daniela Popa: Nu avem propuneri.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Grupul PNL?

Domnul Adrian-Viorel Oianu: Grupul PNL o propune pe doamna Ramona Porumb, pentru acest consiliu.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Grupul PMP?

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Grupul PMP nu are nicio propunere.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Deci au fost cele două propuneri, domnul Ciprian Barna - administrator public și doamna Ramona Porumb - viceprimar. Și pentru supleant la fel v-aș ruga să propuneți pentru fiecare grup politic ... Domna Sorete-Arbore ați votat? Bun. Haideți să închidem. Deci, avem proiectul 9, s-a votat cu unanimitate de voturi pentru. A fost aprobat.

HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE

din 25 de consilieri locali prezenți

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Continuăm proiectul nr.10 cu suplentul pentru consiliu. Deci, vă rog.

Domnul Oliver Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Pe domnul Bârgău îl propunem, dacă este de acord. Domnul Bârgău, doriți ca supleant?

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Da.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Bun. Grupul USR-PLUS propune pe domnul Bârgău. Grupul PSD?

Doamna Daniela Popa: Nu avem propuneri.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Nu are propuneri. Grupul PNL?

Domna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Grupul PNL îl propune pe domnul Dan Podaru.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Și grupul PMP?

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Grupul PMP îl propune pe subsemnatul, Bârgău.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Așadar, propunerea pentru reprezentant din partea grupului USR-PLUS domnul Ciprian Barna, din partea grupului PNL doamna

Ramona Porumb. În ceea ce privește supleantul, din partea grupului USR-PLUS domnul Bârgău Marian, din partea grupului PNL domnul Dan Podaru. Celelalte grupuri nu au formulat propuneri.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. O să citesc și proiectul de hotărâre. Avem **Proiectul de hotărâre 10:**

10. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Sectorului 1 în Consiliul pentru Dezvoltarea Regională București – Ilfov

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Așteptăm ca buletinele să fie transmise în sală.

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Domnule Președinte, nu putem să facem citirea și următorului punct și eventual propunerile, ca între timp să mai câștigăm un pic de timp?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Pentru mine nu este o problemă, dar nu știu dacă secretariatul poate să facă și acele buletine. Doamna Secretar, putem să facem, să continuăm?

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Sigur, da.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Bun! Atunci pentru proiectul nr. 11:

11. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 1 în Comisia Sectorului 1 pentru verificarea conformității locative

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Grupul USR-PLUS pe cinci propune?

Domnul Oliver Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Pe doamna consilier Otilia Sorote-Arbore.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Doamna Otilia Sorote-Arbore din partea grupului USR-PLUS. Grupul PSD?

Doamna Daniela Popa: Câți reprezentanți sunt aici?

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Sunt 3 consilieri locali, din cadrul Consiliului Local.

Doamna Daniela Popa: Nu avem propuneri.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Grupul PNL?

Domna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Grupul PNL îl propune pe domnul Adrian Oianu.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Adrian Oianu de la PNL. Grupul PMP?

Domnul Marian-Aurelian Bârgău: Grupul PMP îl propune pe domnul Ozata Alev.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Domnul Ozata Alev de la PMP. Pentru colegii de la tehnic, pe viitor se poate să mai aducem aici un set de căști și pentru doamna Raportaru? Ca să nu mai facem telefonul fără fir?

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Le-am aduce cu drag, numai că nu are microfon.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mai este unul aici lângă domnul Păiuși. Căștile sunt importante pentru dânsa să ne poată urmări ușor. Pentru viitor, ideea este pentru eficiență să avem totuși un set de căști și pentru dânsa.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Repetăm propunerile. Din partea grupului USR-PLUS doamna Otilia Sorete-Arbore, din partea grupului PNL domnul Adrian Oianu, din partea grupului PMP domnul Ozata Alev. Grupul PSD nu a formulat propuneri.

Domnul Cristian-Adrian Tudose : La acest punct de vedere aș vrea să ridic o întrebare. În funcție de modificarea criteriilor și rezultatul acestei modificări, respectiv faptul că vor fi date afară anumite familii care nu mai corespund criteriilor, ce se va întâmpla cu acele familii care la momentul la care au câștigat dreptul de a locui în acele imobile îndeplineau criteriile? S-a ocupat Sectorul 1 de asigurarea unor spații locative și pentru aceste familii sau aruncăm din nou oamenii în stradă?

Doamna Oana Iacob: Aveți cazuri concrete? Vă referiți la cineva anume sau așa, în general?

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Nu. S-a spus foarte clar că până la această modificare se urmărește conformarea celor care ocupă locuințele de tineret, la situația respectivă, ținând cont că aceste locuințe au fost atribuite cu destul de mulți ani în urmă și că probabil persoanele respective care puteau să se afle la acel moment la o limită de un an sau doi diferență de a se încadra sau nu în aceste criterii, probabil acum se va constata că au depășit limita de vârstă și vor fi dați afară. Vroiam să știu foarte clar, ce se va întâmpla cu acele persoane, vor pune corturi în fața Primăriei?

Domnul Oliver Leon Păiuși – Viceprimar al Sectorului 1: Domnule consilier, vă comunic în calitate de președintele comisiei. Dumneavoastră luați în calcul niște supoziții. În acest moment comisia nu a identificat așa ceva, deci noi nu vorbim sau probabil că nu cunoașteți foarte bine ceea ce se discută în comisie și ceea ce avem noi de soluționat. Faceți referire la familii care vor fi aruncate în stradă. Este fals ceea ce spuneți și foarte periculos. Rolul comisiei nu este acela de a da afară familia, așa cum dumneavoastră susțineți că asta face. Vă rog foarte mult!

Domnul Cristian-Adrian Tudose: Domnule Viceprimar, întâmplător sau nu, în mandatul 2008-2012, m-am ocupat de problema caselor sociale și, credeți-mă, chiar cunosc extrem de bine acest subiect. În mandatul trecut, chiar dacă nu am fost în comisia de verificare, am cunoștință de ceea ce a întreprins comisia, iar în ceea ce se întâmplă acum, din păcate, sper ca ceea ce spuneți dumneavoastră să fie autentic și real, sper să nu avem vreo situație în care să punem pe cineva în situația de a fi data afară din locuință. Am ridicat problema faptului că în momentul în care se crează o modificare, acea modificare trebuie să prevadă toate persoanele afectate. Nu am o problemă, nu fac un parti-pris pentru o familie anume sau pentru o situație anume. Am spus că orice criteriu care vine în modificarea celor deja stabilite și care afectează pe cei care locuiesc fie în imobilele cu destinație socială, fie în imobilele pentru tineret, trebuie făcute găsind o soluție și pentru cei afectați. Asta am vrut să spun. Mulțumesc.

Doamna Daniela Popa: Da. Aș mai avea și eu o remarcă până se termină procesul de validare și numărare, că am intrat așa, cu surprindere pe Facebook, și am observat că doamna Primar în continuare, continuă să administreze pe Facebook. Aflăm de un proiect pe fonduri norvegiene care nu ni s-a adus la cunoștință. În fine, trecând peste faptul că v-a pus o poză total nefericită care vulnerabilizează și mai mult oamenii sărmani, proiectul încă nu s-a câștigat. Este pus aici pe Facebook ca și cum ar fi primit fonduri. Ipocrizie.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Dacă îmi permiteți, până când numără colegii noștri, pot să citesc și punctul 14-Diverse.

14.1. *Raport de activitate pentru anul 4 de implementare (martie 2020-februarie 2021) a proiectului "Extinderea conceptului de educație RODACIE în creșele din sectorul 1", prezentat de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1, înregistrat la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 16666/31.03.2021;*

14.2. *Petiție formulată de Asociația de părinți a Grădiniței nr.65, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 18435/07.04.2021;*

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Dacă țineți minte, aici este vorba despre acel raport de expertiză care este urgent, necesar și reîntoarcerea copiilor acolo.

14.3. *Punct de vedere formulat de Sindicatul Angajaților Administrației Publice Locale Sector 1 București referitor la Hotărârea instanței de judecată nr. 2071/30.03.2021 privind suspendarea executării Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 291/04.12.2020, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 17944/05.04.2021;*

14.4. *Adresa Sindicatului Angajaților Administrației Publice Sector 1 prin care se comunică Certificatul de greșă al Tribunalului București în dosarul nr. 34703/3/CA/2020, cu privire la Hotărârea Consiliului Local Sector 1 nr. 291/14.12.2020, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 18743/08.04.2021.*

14.5. *Notificarea S.C. CET GRIVIȚA S.R.L. formulată către Compania Municipală Termoenergetica București, înregistrată la Sectorul 1 al Municipiului București sub nr. 18267/07.04.2021.*

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Bun, între timp au venit și rezultatele voturilor pentru desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Sectorului 1 în Consiliul pentru Dezvoltare Regională București-Ilfov și desemnarea reprezentantului supleant:

- Ramona Porumb: 14 voturi pentru și 11 voturi împotriva;

- Ciprian-Gabriel Barna: 11 voturi pentru și 14 voturi împotriva.

La membrul supleant:

- Marian-Aurelian Bârgău: 11 voturi pentru și 14 voturi împotriva;

- Dan-Niculescu Podaru: 14 voturi pentru și 11 voturi împotriva.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: O să așteptăm să revină și colegii la locurile lor pentru a vota și proiectul de hotărâre. Am citit rezultatele votului mai devreme. Vă rugăm să supuneți la vot **Proiectul de hotărâre nr.10:**

10. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Local al Sectorului 1, în Consiliul pentru Dezvoltarea Regională București – Ilfov.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Puteți să votați. Mai sunt 2 voturi ... Un vot...Proiectul a fost aprobat cu 18 voturi pentru, 0 abțineri, 7 voturi împotriva.

**HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU 18 VOTURI PENTRU ȘI 7 VOTURI ÎMPOTRIVĂ din
25 consilieri locali prezenți**

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Reprezentantul va fi la doamna Porumb, supleant domnul Podaru. Treceam la punctul următor la nr.11:

11. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Sectorului 1 în Comisia Sectorului 1 pentru verificarea conformității locative.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Am primit rezultatul votului de la comisia de numărare a voturilor:

- Otilia SORETE-ARBORE 18 voturi pentru; 7 voturi împotriva;
- Adrian-Viorel OIANU 19 voturi pentru; 6 voturi împotriva;
- Alev-Burhan OZATA 20 voturi pentru; 5 voturi împotriva;

Supunem la vot proiectul.

Doamna Lavinia Ionescu – Secretarul General al Sectorului 1: Domnul Drăgușin?

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim. Avem unanimitate la acest proiect, a fost aprobat cu 25 de voturi pentru, 0 abțineri, 0 împotriva.

**HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU UNANIMITATE DE VOTURI
din 25 de consilieri locali prezenți**

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Treceam la punctul următor la nr.12:

12. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Sectorului 1 nr. 240/27.08.2020 privind aprobarea reorganizării unor servicii sociale, Organigrama, Statul de funcții și Regulamentului de organizare și funcționare ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Dacă sunt puncte de vedere faceți punct, dacă nu continuăm vot... Încă un vot. Mulțumim frumos. Proiectul a fost aprobat cu 20 de voturi pentru și 5 abțineri.

**HOTĂRÂREA A FOST ADOPTATĂ CU 20 VOTURI PENTRU, 5 ABȚINERI ȘI 0 VOTURI
ÎMPOTRIVĂ din 25 consilieri locali prezenți**

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mergem la punctul nr.13:

13. Proiect de hotărâre prin care se solicită Consiliului General al Municipiului București transmiterea spațiului în suprafață de 460 mp, amplasat la parterul Pavilionului C, situat în B-dul Mareșal Al. Averescu nr. 17 Sector 1 din administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 prin Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sector 1 în administrarea Consiliului Local al Sectorului 1 prin Direcția Generală Administrație Publică Locală

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Dacă sunt aici întrebări sau puncte de vedere? Doamna Porumb?

Domna Ramona Porumb – Viceprimar al Sectorului 1: Legat de acest proiect ar trebui să fim cu toții foarte atenți la anumite aspecte pentru că oricât de mult ne-am dori să găsim spații pentru școlile

din Sectorul 1, trebuie să fim siguri că le alegem pe cele mai bune, astfel încât să nu riscăm pierderea clădirilor în totalitate. De ce vă spun acest lucru? Din ce spun colegii de la DGAS, în anul 2002 s-a mai încercat schimbarea funcționalității clădirii de la DGAS și la momentul respectiv doamna Briana Caragea, care a donat ... familia dumneaei a donat locația respectivă pentru copiii care nu au mai mame, pentru leagănul de copii, a menționat foarte clar că în momentul în care se schimbă destinația acestei clădiri, adică ea nu-și mai menține rolul social până la urmă, dumneaei are documente și în acest moment va retrage, practic ne va lua clădirile înapoi. Am rugămintea pe lângă acest subiect, să fiți atenți ȘI la faptul că acolo vorbim de un monument istoric și că e foarte frumoasă ideea de a avea o școală, dar totuși o școală necesită anumite schimbări ale aspectului clădirii pe care eu cred că cu siguranță nu le vom putea face. Cum ar fi anumite spații sanitare, circuite. Nu mai vorbesc de curtea respectivă. Gândiți-vă că noi avem acolo Starea Civilă, da în spate avem cu tot ce înseamnă persoanele care intră cu diverse afecțiuni, handicap, avem nevoie și de o curte a școlii. Mi-e greu să văd într-o curte cu atâta funcționalitate și o școală integrată. De acord cu a găsi spații pentru școli deși v-aș supune atenției poate și o discuție de ce anumiți directori accepta mai mulți copii în școli decât este necesar, dar asta e o discuție aparte și nu ține de atribuțiile noastre. Sunt sigură că avem suficiente școli care pot primi copii fără să-i forțăm să stea în trei schimburi, dar dacă vrem să găsim soluții și spații noi, haideți să ne anexăm pe acelea pe care chiar le putem face funcționale, nu doar să facem mutări pe două trei luni de zile și apoi să revenim să ne dăm seama că, de fapt, legal este imposibil a face acolo o școală. Mulțumesc.

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumim și noi. Dacă nu mai sunt alte puncte de vedere mergem vot. Încă un vot. Mulțumim. Proiectul a fost respins cu 12 voturi pentru, 10 abțineri și 3 voturi împotriva.

PROIECTUL A FOST RESPINS CU 12 VOTURI PENTRU, 10 ABȚINERI ȘI 3 VOTURI ÎMPOTRIVĂ din 25 consilieri locali prezenți

Domnul Daniel-Constantin Ciungu - Președinte de ședință: Mulțumesc frumos. Acestea au fost proiectele de pe ordinea de zi, ne vedem data viitoare, vă doresc o zi plăcută în continuare. La revedere.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,

Daniel-Constantin Ciungu



Întocmit,

Alina Mărunțelu

Simona Dumitrescu

Andreea Kutzyk

Daniela Anton

Verificat,

Georgeta Raș

SECRETARUL GENERAL,

Lavinia Ionescu

