

HOTARÂRE

privind însușirea unor cereri de chemare în judecată formulate de Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București și mandatarea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București în vederea reprezentării Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București în acțiuni având ca obiect executarea Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008

Văzând Referatul de aprobare nr. A. 259/2021 al Primarului Sectorului 1 al Municipiului București, inclusiv anexele acestuia conținând documente de control și corespondența purtată cu operatorul Compania Romprest Services SA;

Cu respectarea dispozițiilor Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Ținând seama de prevederile art. 80 CPC coroborat cu art. 1295 și urm. din Codul civil;

În temeiul art. 139, alin. (1), art. 196 alin. (1), lit.a) din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare

CONSILIUL LOCAL AL SECTORULUI 1

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. (1) Se însușesc cererile de chemare în judecată ce constituie obiect al următoarelor dosarele aflate pe rolul instanțelor de judecată:

1640/3/2021

4220/2/2019

15059/3/2020

12115/3/2021

12647/3/2021

18675/3/2021

(2) Se ratifică toate actele întocmite de Primarul Sectorului 1 al Municipiului București, prin reprezentant convențional, în numele Consiliului Local, în cadrul dosarelor menționate la alin. (1).

Art. 2. Se mandatează Primarul Sectorului 1 al Municipiului București să promoveze în numele Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București orice acțiune pe care o consideră necesară pentru recuperarea prejudiciului rezultat din sumele achitate nejustificat în temeiul Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.200, constatat în condițiile legii.

Art. 3. (1) Se mandatează Primarul Sectorului 1 al Municipiului București să reprezinte Consiliul Local al Sectorului 1 în toate dosarele de executare aflate pe rolul birourilor executorilor judecătorești, inclusiv în cadrul contestațiilor la executare sau al oricăror demersuri judiciare în legătură cu procedurile de executare silită inițiate de Compania romprest Service SA.

(2) Se însușesc toate contestațiile la executare aflate pe rolul instanțelor de judecată la data prezentei hotărâri.

Art. 4. Mandatul acordat este pentru toate fazele procesuale, inclusiv pentru căi extraordinare de atac, și va fi exercitat direct sau prin reprezentant convențional, în condițiile legii.

Art. 5. (1) Primarul Sectorului 1 al Municipiului București și compartimentele de specialitate din aparatul propriu, conform atribuțiilor stabilite prin Regulamentul de organizare și funcționare aprobat prin HCLSL nr 291/2020, vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

(2) Serviciul Tehnică Legislativă, Secretariat și Arhivă din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Sectorului 1 va asigura comunicarea prezentei hotărâri entităților menționate la alin. (1), precum și Prefectului Municipiului București.

AVIZEAZĂ,
conform art. 243, alin. (1), lit. a) din OUG nr. 57/2019

SECRETAR GENERAL AL SECTORULUI 1
LAVINIA IONESCU

cu modif. / anexă

Nume și prenume	Funcția	Semnătura	Întocmit/ avizat	Data
_____	_____	_____	Avizat	_____
_____	Șef serviciu	_____	Întocmit	_____



NR. A259 / 30.06.2021

REFERAT DE APROBARE

pentru Proiectul de Hotărâre privind însușirea unor cereri de chemare în judecată formulate de Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București și mandatarea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București în vederea reprezentării Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București în acțiuni având ca obiect executarea Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008

1.1 Descrierea situației actuale:

La data de 30.06.2008, între Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București, în calitate de autoritate contractantă și Compania Romprest Service SA, în calitate de operator, a fost încheiat Contractul de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008 („Contractul de Delegare”). Contractul de Delegare a fost modificat succesiv, prin 11 (unsprezece) acte adiționale.

În prezent, pe rolul instanțelor de judecată se află spre soluționare următoarele dosare:

r. crt.	Nr. de dosar	Instanță	Obiect	Stadiu procedural	Termen
1.	1640/3/2021	Tribunalul București, Secția a VI-a Civilă	Executare contract administrativ	Fond	26.10.2021
2.	4220/2/2019	Tribunalul București, Secția a VI-a Civilă	Executare contract administrativ	Fond (Acțiune respinsă sc. va formula recurs)	-
3.	15059/3/2020	Tribunalul București, Secția a II-a de Contencios Administrativ și Fiscal	Anulare act administrativ (HCL nr. 258/28.08.2019, 259/28.08.2019, 261/28.08.2019)	Fond (Acțiune respinsă)	-
4.	34617/3/2020	Curtea de Apel București, Secția a VI-a Civilă	Ordonanță președințială	Apel (Acțiune respinsă)	-
5.	40451/3/2017	Tribunalul București, Secția a II-a	Anulare act administrativ	Fond	Suspended

r. crt.	Nr. de dosar	Instanță	Obiect	Stadiu procedural	Termen
		de Contencios Administrativ și Fiscal			urmează să fie repus pe rol
6.	41224/299/2020	Judecătoria Sectorului 1 București, Secția I Civilă	Contestație la executare (dosar de executare nr. 1403/2020 și nr. 1405/2020)	Fond (S-a formulat și apel)	01.10.2021
7.	9626/299/2021	Judecătoria Sectorului 1 București, Secția I Civilă	Contestație la executare (dosar de executare nr. 1464/2020)	Fond	17.09.2021
8.	12115/3/2021	Tribunalul București, Secția a VI-a Civilă	Executare contract administrativ	Fond (Acțiune respinsă se va formula apel)	-
9.	12647/3/2021	Curtea de Apel București, Secția a V-a Civilă	Ordonanță președințială	Apel	Nu are încă primul termen stabilit
10.	18675/3/2021	Tribunalul București, Secția a VI-a Civilă	Executare contract administrativ	Fond	Nu are încă primul termen stabilit
11.	23648/299/2021	Judecătoria Sectorului 1 București, Secția a II-a Civilă	Contestație la executare (dosar de executare nr. 495E/2021)	Fond	14.10.2021
12.	24768/299/2021	Judecătoria Sectorului 1 București, Secția a II-a Civilă	Contestație la executare (dosar de executare nr. 496E/2021)	Fond	Nu are încă primul termen stabilit
13.	25138/299/2021	Judecătoria Sectorului 1 București, Secția I Civilă	Contestație la executare (dosar de executare nr. 229E/2021)	Fond	Nu are încă primul termen stabilit

r. crt.	Nr. de dosar	Instanță	Obiect	Stadiu procesual	Termen
14.	25148/299 /2021	Judecătoria Sectorului 1 București, Secția I Civilă	Contestație executare (dosar de nr. 297E/2021)	Fond	Nu are încă primul termen stabilit
15.	27958/299 /2021	Judecătoria Sectorului 1 București, Secția I Civilă	Contestație executare (dosar de nr. 688E/2021)	Fond	Nu are încă primul termen stabilit
16.	27995/299 /2021	Judecătoria Sectorului 1 București, Secția a II-a Civilă	Contestație executare (dosar de nr. 683E/2021)	Fond	Nu are încă primul termen stabilit
17.	28042/299 /2021	Judecătoria Sectorului 1 București, Secția I Civilă	Contestație executare (dosar de nr. 691E/2021)	Fond	Nu are încă primul termen stabilit
18.	28050/299 /2021	Judecătoria Sectorului 1 București, Secția I Civilă	Contestație executare (dosar de nr. 684E/2021)	Fond	Nu are încă primul termen stabilit
19.	28058/299 /2021	Judecătoria Sectorului 1 București, Secția a II-a Civilă	Contestație executare (dosar de nr. 685E/2021)	Fond	Nu are încă primul termen stabilit
20.	28877/299 /2021	Judecătoria Sectorului 1 București, Secția a II-a Civilă	Contestație executare (dosar de nr. 686E/2021)	Fond	Nu are încă primul termen stabilit
21.	28878/299 /2021	Judecătoria Sectorului 1 București, Secția I Civilă	Contestație executare (dosar de nr. 689E/2021)	Fond	Nu are încă primul termen stabilit
22.	30208/299 /2021	Judecătoria Sectorului 1 București, Secția a II-a Civilă	Contestație executare (dosar de nr. 690E/2021)	Fond	Nu are încă primul termen stabilit

r. crt	Nr. de dosar	Instanță	Obiect	Stadiu procesual	Termen
23.	30209/299 /2021	Judecătoria Sectorului 1 București, Secția a II-a Civilă	Contestație la executare (dosar de executare nr. 687E/2021)	Fond	Nu încă primul termen stabilit

Dosarele au ca părți Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București, Sectorul 1 al Municipiului București și Primarul Sectorului 1 al Municipiului București, după caz.

Prin sentința civilă nr. 2024/23.07.2021, pronunțată în dosarul nr. 12115/3/2021, Tribunalul București a dispus: „Admite excepția lipsei calității Primarului Sectorului 1 de reprezentant al Consiliului Sectorului 1. Anulează cererea de chemare în judecată formulată în numele Consiliul local Sector 1 pentru lipsa calității de reprezentant”.

Conform art. 32 CPC, condițiile de exercitare a acțiunii civile sunt:

- a) autorul are capacitate procesuală, în condițiile legii;
- b) autorul are calitate procesuală;
- c) autorul formulează o pretenție;
- d) autorul justifică un interes.

Calitatea procesuală presupune identitatea dintre părți și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta este dedus judecății. Având în vedere că parte în Contractul de Delegare este autoritatea deliberativă, aceasta va sta ca parte în litigiile rezultate din încheierea și derularea Contractului de Delegare.

Pe de altă parte, Consiliul Local este un organ colegial, fără personalitate juridică și fără aparat de specialitate care să îi asigure reprezentarea în fața instanțelor de judecată. De altfel, chiar art. 109 din Codul administrativ prevede că parte în litigii, în mod obișnuit este unitatea administrativ-teritorială (în cazul de față, sub-diviziunea cu personalitate juridică), iar reprezentarea în justiție a unităților administrativ-teritoriale se asigură de către primar sau de către președintele consiliului județean.

În acest context, având în vedere și practica neunitară a instanțelor de judecată¹, este necesară mandatarea expresă a Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să asigure reprezentarea Consiliului Local în litigiile rezultate din încheierea și derularea Contractului de Delegare. În plus, având în vedere existența dosarelor de executare și a litigiilor având ca obiect legalitatea executărilor silit, este necesară mandatarea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București să asigure reprezentarea în cadrul acestora.

Conform art. 80 alin. (1) CPC: „Părțile pot să exercite drepturile procedurale personal sau prin reprezentant. Reprezentarea poate fi legală, convențională sau judiciară.”

Pentru aducerea la îndeplinire a mandatului acordat, se va avea în vedere art. 109 alin. (3) din codul administrativ potrivit căruia „atribuția de reprezentare în justiție poate fi exercitată în numele primarului sau, după caz, al președintelui consiliului județean de către consilierul juridic din aparatul de specialitate ori de către un avocat angajat în condițiile legii”.

1.2 Motivele de fapt care reclamă reglementarea respectivă, rațiunile care au determinat inițierea proiectului de hotărâre și, după caz, scopul urmărit:

Prin sentința civilă nr. 2024/23.07.2021, pronunțată în dosarul nr. 12115/3/2021, Tribunalul București a dispus: „Admite excepția lipsei calității Primarului Sectorului 1 de reprezentant al Consiliului

¹ Cu titlu de exemplu, aceeași excepție a fost respinsă de Curtea de Apel București în dosarul nr. 31805/3/2017 (definitivă) și de Tribunalul București, în dosarul nr. 4220/2/2019 (poate fi atacată cu apel).

Sectorului 1. Anulează cererea de chemare în judecată formulată în numele Consiliul local Sector 1 pentru lipsa calității de reprezentant”.

Împotriva sentinței civile nr. 2024/23.07.2021 se poate formula apel, în termen de 10 zile de la comunicarea hotărârii (data prezentului document, sentința amintită nu a fost comunicată reclamantilor).

Pentru a acoperi lipsa calității de reprezentant a Primarului, se poate proceda la însușirea cererii de chemare în judecată și a actelor de procedură încheiate de Primarul Sectorului 1 al Municipiului București, operând, în acest fel, o ratificare a actelor juridice efectuate de Primarul Sectorului 1, în numele autorității publice deliberative care nu are atribuții de reprezentare în fața instanțelor de judecată.

Conform art. 1311 C.Civ.: „(1) În cazurile prevăzute la art. 1.309, cel în numele căruia s-a încheiat contractul poate să îl ratifice, respectând formele cerute de lege pentru încheierea sa valabilă. (2) Terțul contractant poate, printr-o notificare, să acorde un termen rezonabil pentru ratificare, după a cărui împlinire contractul nu mai poate fi ratificat”.

Conform art. 1312 C.civ., ratificarea are efect retroactiv, în acest fel crescând șansele de a se acoperi acest viciu al acțiunii în calea de atac, cu consecința casării sentinței civile nr. 2024/23.07.2021 și rejudecarea cauzei.

Conform doctrinei juridice, „Actele reprezentantului dobândesc o validitate definitivă prin ratificarea ulterioară a persoanei reprezentate, adică prin aprobarea ulterioară pe care aceasta o dă actelor făcute de reprezentant; și această ratificare are efect retroactiv, așa încât se poate considera că la baza puterii reprezentantului se află tot voința persoanei reprezentate și acordul ei cu voința reprezentantului”².

În această modalitate, cresc șansele pentru ca acest pretins viciu al cererii de chemare în judecată să fie acoperit în calea de atac, menținând, astfel, activă cererea privind obligarea operatorului delegat al serviciului de salubritate să pună la dispoziție documentele contabile pentru a se putea verifica toate costurile necesare și utile pentru prestarea serviciului public de salubritate, în conformitate cu prevederile legale.

Cererea de chemare în judecată este cu atât mai necesară cu cât operatorul a refuzat să se supună dispozițiilor obligatorii din HCL nr. 128/2021 a Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București, comunicată operatorului la data de 12.07.2021 prin adresa nr. 2063/09.07.2021 și înregistrată la sediul acestuia sub nr.3152/12.07.2021. Față de opoziția declarată a operatorului, intervenția forței coercitive a instanței de judecată este absolut esențială pentru verificarea costurilor nete, reale și necesare pentru prestarea serviciului pe raza Sectorului 1 al Municipiului București.

Verificarea costurilor nete, reale și necesare este necesară din perspectiva legislației privind ajutorul de stat, coroborat cu următoarele norme juridice:

- Art. 106 și 107 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene, Hotărârii pronunțată de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în cauza Altmark Trans, Deciziei 21/2011 a Comisiei Europene privind aplicarea articolului 106 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene în cazul ajutoarelor de stat sub formă de compensații pentru obligația de serviciu public acordate anumitor întreprinderi cărora le-a fost încredințată prestarea unui serviciu de interes economic general (art. 5 și 6)
- Art. 2 lit. t) art. 43 alin. (2) și (7) din Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice („Legea nr. 51/2006”)
- Art. 3 lit. f), art. 26 alin. (8), coroborat cu art. 27 din Legea nr. 101/2006 privind serviciul de salubritate a localităților („Legea nr. 101/2006”)
- Art. 583 și art. 593 alin. (3) din OUG nr. 57/2019 privind codul administrativ
- Art. 73 alin. (2) lit. e) din HCL nr. 108/2007 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate a Sectorului 1 al Municipiului București, anexă la Contractul de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 nr. J077/S/30.06.2008 (conform art. 6)

² C. Hamangiu, I. Rosetti-Bălănescu, Al. Băicoianu – Tratat de drept civil roman, vol. I, pag. 106.

În plus, în prezent, pe rolul instanțelor de judecată mai sunt alte 22 (douăzeci și două) dosare având ca obiect executarea Contractului de Delegare, anularea unor acte administrative în legătură cu serviciul public de salubritate și litigii în legătură cu executările silită demarate de operatorul serviciului public de salubritate. Pentru evitarea unei soluții nefavorabile autorității publice sub aspectul excepției calității de reprezentant, este necesară însușirea cererilor de chemare în judecată și ratificarea actelor de procedură efectuate de Primarul Sectorului 1 al Municipiului București.

De asemenea, la data de 19.07.2021, prin Procesul-verbal de inspecție încheiat ca urmare a acțiunii de control, Ministerul Finanțelor Publice a constatat că din modul în care a fost executat Contractul de Delegare, s-a creat un prejudiciu în patrimoniul subdiviziunii administrativ-teritoriale de 243.896.931,56 lei, sumă pentru care conducerea executivă trebuie să inițieze procedura de recuperare, în numele autorității contractante parte în Contractul de Delegare.

1.3 Principiile de baza și finalitatea

Principiile de bază sunt:

a) **principiul legalității** actelor consacrat de art.80 din Legea 24/2000 privind normele de tehnica legislativă, în sensul că actele autorităților administrației publice locale se adoptă sau se emit pentru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin constituție și prin lege și numai în domeniile în care acestea au atribuții legale ;

b) **principiul subordonării față de actele de nivel superior**, consacrat de art.81 din Legea 24/2000 privind normele de tehnica legislativă, în sensul că la elaborarea proiectelor de hotărâri se va avea în vedere caracterul lor de acte subordonate legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului și altor acte de nivel superior;

c) **principiul satisfacerii interesului public** consacrat de art.10 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, potrivit căruia autoritățile și instituțiile administrației publice, precum și personalul din cadrul acestora au obligația de a urmări satisfacerea interesului public înaintea celui individual sau de grup;

d) **principiul adaptabilității**, consacrat de art. 13 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, potrivit căruia autoritățile și instituțiile administrației publice au obligația de a satisface nevoile societății;

e) **principiul informării în prealabil**, din oficiu, a persoanelor asupra problemelor de interes public care urmează să fie dezbătute de autoritățile administrației publice centrale și locale, precum și asupra proiectelor de acte normative, consacrat de art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică;

f) **principiul consultării cetățenilor și a asociațiilor legal constituite**, la inițiativa autorităților publice, în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative, consacrat de art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică;

g) **principiul participării active a cetățenilor la luarea deciziilor administrative** și în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative, consacrat de art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică.

1.4 Efectele/consecințele în raport cu obiectul reglementării

Adoptarea proiectului de hotărâre conduce la:

- Sesizarea instanței de judecată cu acțiuni având ca obiect recuperarea unor prejudicii
- Acoperirea lipsei mandatului acordat Primarului Sectorului 1 al Municipiului București
- Respectarea principiului cheltuirii eficiente a fondurilor publice

- Sancționarea neexecutării culpabile a obligațiilor contractuale de către operatorul delegat al serviciului public de salubritate de pe raza Sectorului 1 al Municipiului București

1.5 Etapele parcurse în pregătirea proiectului

Identificarea dosarelor unde a fost invocată excepția lipsei calității de reprezentant sau există riscul invocării acesteia, precum și stabilirea unor măsuri adecvate în scopul înlăturării acestora

Analiza cadrului legal aplicabil proiectului de hotărâre, respectiv:

Lege	2000	24/	privind Normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare
Legea	2003	52/	privind transparența decizională în administrația publică, republicată: privind transparența decizională în administrația publică
Lege	/2006	101	serviciului de salubritate a localităților
Legea	2006	51/	Privind serviciile comunitare de utilități publice
Legea	/2009	278	Privind codul civil
Legea	/2010	134	Privind codul de procedură civilă
Ordin	/2019	504	privind modificarea tarifelor de acordare și menținere a licențelor/autorizațiilor eliberate în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice
Lege	/2011	211	privind regimul deșeurilor
Lege	/2015	249	privind modalitatea de gestionare a ambalajelor și a deșeurilor de ambalaje
HG	/2005	349	privind depozitarea deșeurilor
HG	/2007	745	pentru aprobarea Regulamentului privind acordarea licențelor în domeniul serviciilor comunitare de utilități publice
OMS	/2014	119	pentru aprobarea Normelor de igienă și sănătate publică privind mediul de viață al populației
Ordin ANRSC	2015	82/	privind aprobarea Regulamentului-cadru al serviciului de salubritate a localităților,
Ordin ANRSC	/2007	109	privind aprobarea Normelor metodologice de stabilire, ajustare sau modificare a tarifelor pentru activitățile specifice serviciului de salubritate a localităților
Ordin ANRSC	/2007	110	privind aprobarea Regulamentului-cadru al serviciului de salubritate a localităților
Ordin ANRSC	/2007	111	privind aprobarea Caietului de sarcini-cadru al serviciului de salubritate a localităților
Ordin ANRSC	/2007	112	Ordin ANRSC nr. 112 din 2007 privind aprobarea Contractului-cadru de prestare a serviciului de salubritate a localităților
Ordin ANRSC	2017	79/	privind modalitatea de achitare a contribuției, cu modificările și completările ulterioare

HG	856 /2002	privind evidența gestiunii deșeurilor și pentru aprobarea listei cuprinzând deșeurile, inclusiv deșeurile periculoase
OUG	196 /2005	privind fondul de mediu
Lege	132 /2010	privind colectarea selectivă a deșeurilor în instituțiile publice
OUG	57/ 2019	privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare;

1.6 Schimbările preconizate prin propunere:

- sesizarea instanței în vederea recuperării unor prejudicii
- limitarea riscului respingerii unor cereri de chemare în judecată formulate de către conducerea executivă
- îmbunătățirea activității de salubritate pe raza Sectorului 1 al Municipiului București

1.7 Impactul economic, social, impactul asupra mediului-dupa caz:

- impact economic: atragerea răspunderii operatorului delegat, conform prevederilor contractuale;
- impact social: îmbunătățirea gradului de confort al cetățenilor în ceea ce privește calitatea serviciilor prestate de către operator
- impact asupra mediului: reducerea gradului de poluare prin alinierea la normele legale aplicabile acestui tip de serviciu

1.8 Impactul financiar asupra bugetului pe termen scurt:

- la momentul de față nu poate fi cuantificat

1.9 Efectele proiectului de hotărâre asupra hotărârilor Consiliului Local al Sectorului 1 în vigoare:

- nu este cazul

1.10 Activitatea de informare publică, prin elaborarea și implementarea proiectului de hotărâre, după caz: sunt aplicabile prevederile Legii nr.52/2003 privind *transparența decizională în administrația publică*, proiectul de hotărâre fiind un act administrativ cu caracter individual.

1.12 Modul de realizare, măsurile de implementare, resursele necesare:

Proiectul se va realiza prin sesizarea instanței de judecată competente, potrivit legii.

1.13 Temeiul legal care stă la baza adoptării;

Având în vedere prevederile art. 2009 și urm., art. 1311 și art. 1312 din Codul civil și în temeiul art.32 rap. la art. 80 din Codul de procedură civilă.

Pentru considerentele mai sus expuse și în temeiul art. 136 alin. (1) și alin. (2) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, supun dezbaterii Consiliului Local al Sectorului 1, proiectul de hotărâre privind

Însușirea unor cereri de chemare în judecată formulate de Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București și mandatarea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București în vederea reprezentării Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București în acțiuni având ca obiect executarea Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008 Temeiul legal care stă la baza adoptării

Primarul Sectorului 1
Clotilde Armand



CLOTILDE MARIE BRIGITTE ARMAND

Nume și prenume	Funcția	Semnătura	Întocmit/ avizat	Data
Anca Vasilescu Otrok	Director General Adj.		Avizat	
<i>ANCA VASILESCU OTROK</i>	Șef serviciu		Întocmit	

Direcția Juridică, Legislație, Contencios Administrativ

K2-228

Nr. M. 4092/30.07.2021.....

RAPORT DE SPECIALITATE

La proiectul de hotărâre privind

însușirea unor cereri de chemare în judecată formulate de Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București și mandatarea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București în vederea reprezentării Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București în acțiuni având ca obiect executarea Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008

Văzând Referatul de aprobare al proiectului propus de Direcția Generală Administrație Publică Locală, în care sunt prezentate motivele de fapt și de drept care stau la baza promovării prezentului proiect de hotărâre,

având în vedere că, prin sentința civilă nr. 2024/23.07.2021, pronunțată în dosarul nr. 12115/3/2021, Tribunalul București a dispus: „Admite excepția lipsei calității Primarului Sectorului 1 de reprezentant al Consiliului Sectorului 1. Anulează cererea de chemare în judecată formulată în numele Consiliul local Sector 1 pentru lipsa calității de reprezentant”, iar împotriva sentinței civile nr. 2024/23.07.2021 se poate formula apel, în termen de 10 zile de la comunicarea hotărârii (data prezentului document, sentința amintită nu a fost comunicată reclamantilor),

pentru a acoperi lipsa calității de reprezentant a Primarului, se poate proceda la însușirea cererii de chemare în judecată și a actelor de procedură încheiate de Primarul Sectorului 1 al Municipiului București, operând, în acest fel, o ratificare a actelor juridice efectuate de Primarul Sectorului 1, în numele autorității publice deliberative care nu are atribuții de reprezentare în fața instanțelor de judecată.

În această modalitate, cresc șansele pentru ca acest pretins viciu al cererii de chemare în judecată să fie acoperit în calea de atac, menținând, astfel, activă cererea privind obligarea operatorului delegat al serviciului de salubritate să pună la dispoziție documentele contabile pentru a se putea verifica toate costurile necesare și utile pentru prestarea serviciului public de salubritate, în conformitate cu prevederile legale.

Cererea de chemare în judecată este cu atât mai necesară cu cât operatorul a refuzat să se supună dispozițiilor obligatorii din HCL nr. 128/2021 a Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București, comunicată operatorului la data de 12.07.2021 prin adresa nr. 2063/09.07.2021 și înregistrată la sediul acestuia sub nr.3152/12.07.2021. Față de opoziția declarată a operatorului, intervenția forței coercitive a instanței de judecată este absolut esențială pentru verificarea costurilor nete, reale și necesare pentru prestarea serviciului pe raza Sectorului 1 al Municipiului București.

Verificarea costurilor nete, reale și necesare este necesară din perspectiva legislației privind ajutorul de stat, coroborat cu următoarele norme juridice:

- Art. 106 și 107 din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene, Hotărârii pronunțată de Curtea de Justiție a Uniunii Europene în cauza Altmark Trans, Deciziei 21/2011 a Comisiei Europene privind aplicarea articolului 106 alineatul (2) din Tratatul privind funcționarea Uniunii

Europene în cazul ajutoarelor de stat sub formă de compensații pentru obligația de serviciu public acordate anumitor întreprinderi cărora le-a fost încredințată prestarea unui serviciu de interes economic general (art. 5 și 6)

- Art. 2 lit. t) art. 43 alin. (2) și (7) din Legea nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilități publice („Legea nr. 51/2006”)
- Art. 3 lit. f), art. 26 alin. (8), coroborat cu art. 27 din Legea nr. 101/2006 privind serviciul de salubritate a localităților („Legea nr. 101/2006”)
- Art. 583 și art. 593 alin. (3) din OUG nr. 57/2019 privind codul administrativ
- Art. 73 alin. (2) lit. c) din HCL nr. 108/2007 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a serviciului public de salubritate a Sectorului 1 al Municipiului București, anexă la Contractul de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 nr. J077/S/30.06.2008 (conform art. 6)

În plus, în prezent, pe rolul instanțelor de judecată mai sunt alte 22 (douăzeci și două) dosare având ca obiect executarea Contractului de Delegare, anularea unor acte administrative în legătură cu serviciul public de salubritate și litigii în legătură cu executările silite demarate de operatorul serviciului public de salubritate.

Pentru evitarea unei soluții nefavorabile autorității publice sub aspectul excepției lipsei calității de reprezentant, este necesară însușirea cererilor de chemare în judecată și ratificarea actelor de procedură efectuate de Primarul Sectorului 1 al Municipiului București.

De asemenea, la data de 19.07.2021, prin Procesul-verbal de inspecție încheiat ca urmare a acțiunii de control, Ministerul Finanțelor Publice a constatat că din modul în care a fost executat Contractul de Delegare, s-a creat un prejudiciu în patrimoniul subdiviziunii administrativ-teritoriale de 243.896.931,56 lei, sumă pentru care conducerea executivă trebuie să inițieze procedura de recuperare, în numele autorității contractante parte în Contractul de Delegare.

Temeiul juridic aplicabil în spetă:

-Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă la elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

- art.109, art.129 alin.1 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ;

- art.80 și art.84 din Codul de procedură civilă;

- art. 2009 și urm. din Codul civil;

- art.32 rap. la art. 80 din Codul de procedură civilă.

Temeiul juridic invocat în Referatul de aprobare :

-art. 1311 și art. 1312 din Codul civil .

În temeiul art. 5 lit cc), art. 139 alin.1, art.196 alin.1 lit.a) din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrative, prin prezentul Raport de Specialitate, Direcția Juridică, Legislație, Contencios Administrativ avizează :



- **FAVORABIL**, proiectul de *hotărâre privind însușirea unor cereri de chemare în judecată formulate de Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București și mandatarea Primarului Sectorului 1 al Municipiului București în vederea reprezentării Consiliului Local al Sectorului 1 al Municipiului București în acțiuni având ca obiect executarea Contractului de delegare a gestiunii prestării serviciilor de salubritate pe raza administrativă a Sectorului 1 București nr. J077/S/30.06.2008*

Nume Prenume	Funcția	Semnătura	Întocmit/avizat	Data
Olteanu Caius Nicolae	Șef Serviciu Serviciul Juridic Contencios Administrativ		Avizat	30.07.2021
Pătrana Silviu	Consilier juridic		Avizat	30.07.2021
Bucșă Daniela	Consilier Juridic		Întocmit	30.07.2021