

**R O M Â N I A**

**JUDECĂTORIA SECTORUL 1 BUCUREȘTI  
SECȚIA A-II-A CIVILĂ**

**Dosar nr. 31249/299/2020**

**ÎNCHEIERE**

**Ședință din cameră de consiliu de la 15 Octombrie 2020**

**Instanța constituită din:**

**PREȘEDINTE Claudia Stîngă**

**GREFIER Adina Maria Slavu**

Pe rol judecarea cauzei civile privind pe petentul Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1, Municipiul București, având ca obiect validare primar.

Dezbaterile pe fondul cauzei au avut loc la data de 14.10.2020, fiind consemnate în încheierea de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 15.10.2020 când a hotărât următoarele:

**INSTANȚA**

**Deliberând asupra cauzei de față, reține următoarele:**

La data de 07.10.2020 a fost înaintată de către Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1 Judecătoria Sectorului 1 București, cererea întocmită conform art. 103 alin. 5 din Legea nr. 115/2015, conținând procesul-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatului de Primar al Sectorului 1 al Municipiului București, la alegerile locale din data de 27.09.2020 precum și procesele-verbale primite de la birourile electorale ale secțiilor de votare, respectiv 166 de procese-verbale privind consemnarea rezultatelor votării pentru Primarul Sectorului 1 București, la alegerile locale din data de 27.09.2020, în vederea parcurgerii procedurii validării mandatului, totodată, procesul-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru Consiliul Local al Sectorului 1 al Municipiului București, la alegerile locale din data de 27.09.2020 precum și procesele-verbale primite de la birourile electorale ale secțiilor de votare, respectiv 166 de procese-verbale privind consemnarea rezultatelor votării pentru Consiliul Local al Sectorului 1 București, la alegerile locale din data de 27.09.2020, în vederea parcurgerii procedurii validării mandatelor consilierilor locali, fiind înregistrată pe rolul Judecătoria Sectorului 1 București dosarul nr. 31249/299/2020.

La data de 07.10.2020, pe rolul instanței a fost înregistrată cererea de intervenție voluntară principală formulată de domnul Daniel Tudorache, în calitate de candidat la alegerile locale pentru funcția de primar din 27.09.2020.

La dosar au fost depuse înscrisuri pentru doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand, prin reprezentant conventional (cazier judiciar, adeverință nr. 14/05.10.2020, copie CI, Proces-verbal din 06.10.2020 înregistrat la Autoritatea Electorală Permanentă sub nr. 22541 din 06.10.2020, Certificat doveditor al alegerii primarului emis de Circumscripția electorală nr. 1 Sector 1 Municipiul București, hotărâri pronunțate de Biroul Electoral Central, extras din Monitorul Oficial al României- sumar, privind publicarea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor).

La data de 12.10.2020, pe rolul instanței a fost înregistrată cererea de intervenție voluntară principală formulată de domnul Tudor Helmut Schinagel Costea, în calitate de candidat la alegerile locale pentru funcția de primar din 27.09.2020.

La data de 12.10.2020, pe rolul instanței a fost înregistrată cererea de intervenție

voluntară principală formulată de Partidul Ecologist Român Organizația Sector 1 București.

Prin Încheierea din 12.10.2020, instanța a dispus disjungerea cererii și formarea Dosarului 31857/299/2020 al Judecătoriei Sectorului 1 București având ca obiect validare mandat consilieri locali, obiectul Dosarului 31249/299/2020 al Judecătoriei Sectorului 1 București rămânând validare primar.

La termenul din 14.10.2020, instanța a respins cererile de intervenție formulate de domnul Daniel Tudorache, domnul Tudor Helmut Schinagel Costea și Partidul Ecologist Român Organizația Sector 1 București, ca inadmisibile.

În temeiul art. 258 Cod procedură civilă raportat la art. 255 Cod procedură civilă, instanța a încuviințat și a administrat proba cu înscrisuri și mijloacele materiale de probă depuse la dosar, a respins în rest cererea de probe, ca nefiind util soluționării cauzei.

La termenul din 14.10.2020, în baza art. 532 alin. 2 Cod de procedură civilă, instanța a ascultat candidatul Daniel Tudorache, personal și prin reprezentant convențional, candidatul Tudor Helmut Schinagel Costea, prin reprezentant convențional, și candidata Clotilde-Marie-Brigitte-Armand, prin reprezentant convențional.

**Analizând actele și lucrările dosarului, în raport de probele încuviințate, instanța reține următoarele:**

Conform procesului-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatului de Primar al Sectorului 1 București la alegerile locale din data de 27.09.2020 candidatul declarat ales Primar al Sectorului 1 București conform art. 101 alin. 2 din Legea nr. 115/2015 este CLOTILDE-MARIE-BRIGITTE ARMAND, candidata Alianței USR-PLUS, aceasta întrunind majoritatea voturilor valabil exprimate, respectiv 36.455 de voturi.

Potrivit art. 149 din Codul administrativ *“mandatul primarului declarat ales este validat în termen de 20 de zile de la data desfășurării alegerilor de către judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă. Validarea se realizează la judecătorie, după depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale, potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii”*.

Conform art. 149 alin 2 din Codul administrativ *“invalidarea alegerii primarului se poate pronunța în cazul în care se constată, potrivit legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea acestuia s-a făcut prin fraudă electorală”*.

Instanța arată că în conformitate cu art. 47 alin. 5 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, *“candidaților declarați aleși nu li se pot valida mandatele dacă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale pentru fiecare partid politic sau candidat independent nu a fost depus în condițiile legii”*.

Instanța constată că sunt îndeplinite condițiile legale pentru validarea mandatului primarului declarat ales, nefiind incidentă niciuna dintre cauzele de invalidare limitativ prevăzute de art. 149 alin. 2 din Codul administrativ și nici impedimentul la validare prevăzut de art. 47 alin. 5 din Legea nr. 334/2006.

Instanța, reține în condițiile stabilite de 101 alin. 1 și 2 din Legea nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, la funcția de Primar al Sectorului 1 București, a fost aleasă candidata CLOTILDE-MARIE-BRIGITTE ARMAND, din partea Alianței USR-PLUS, întrucât a întrunit cele mai multe voturi valabil exprimate, respectiv 36.455 voturi din numărul total de 89.032 voturi valabil exprimate.

În continuare, analizând cu prioritate respectarea condițiilor de eligibilitate prevăzute de legea privind alegerea autorităților administrației publice locale, instanța

reține următoarele:

Potrivit art. 4 din Legea nr. 115/2015 „*au dreptul de a fi aleși consilieri, primari sau președinți ai consiliilor județene cetățenii cu drept de vot care au împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani, dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată. Pot candida numai persoanele care au domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care urnează să fie alese. La sectoarele municipiului București pot candida și pot fi alese persoanele care au domiciliul în municipiul București, indiferent de sector*”.

Astfel cum rezultă din copia cărții de identitate aflate la dosar, candidata Clotilde-Marie-Brigitte Armand îndeplinește condițiile de eligibilitate privind cetățenia (fiind cetățean român), vârsta care trebuia împlinită până în ziua alegerilor (data nașterii [REDACTED], precum și privind domiciliul (mun. [REDACTED]).

Totodată, instanța constată că doamnei Clotilde-Marie-Brigitte Armand nu îi este interzisă asocierea în partide politice, potrivit art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată, normă ce prevede că nu pot face parte din partide politice judecătoria Curții Constituționale, avocații poporului, magistrații, membrii activi ai armatei, poliștii și alte categorii de funcționari publici stabilite prin lege organică.

Conform art. 6 din Legea nr. 115/2015, nu pot fi aleși: “*a) cetățenii care fac parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată; b) persoanele care fac parte din categoriile prevăzute la alin. (1), precum și persoanele cărora li s-a interzis, prin hotărâre judecătorească definitivă, exercitarea dreptului de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice.*”

Instanța constată că doamna Clotilde-Marie-Brigitte Armand îndeplinește și condițiile de eligibilitate prevăzute de art. 6 alin. 2 rap. la art. 6 alin. 1 din Legea nr. 115/2015, având în vedere că nu este incidentă niciuna dintre ipotezele prevăzute de art. 6 alin. 1 lit. a din Legea nr. 115/2015, că nu face parte din categoriile prevăzute la art. 40 alin. (3) din Constituția României, republicată, precum și faptul că nu este înscrisă în cazierul judiciar, astfel cum rezultă din certificatul de cazier judiciar nr. 25375122/06.10.2020 (seria N nr. 225677) emis de serviciul Cazier judiciar din cadrul Direcției Generale de Poliție a Municipiului București, depeș la dosar.

Nefiind depuse înscrisuri la dosar din care să reiasă o stare de fapt contrară, instanța constată că este îndeplinită și condiția de eligibilitate prevăzută de art. 4 din Legea nr. 115/2015 privind dreptul de vot, conform art. 36 din Constituția României, care prevede următoarele: “*(1) cetățenii au drept de vot de la vârsta de 18 ani, împliniți până în ziua alegerilor inclusiv. (2) Nu au drept de vot debilizii sau alienații mintal, puși sub interdicție, și nici persoanele condamnate, prin hotărâre judecătorească definitivă, la pierderea drepturilor electorale*”.

Fiind constatate îndeplinite condițiile de eligibilitate în persoana candidatei Clotilde-Marie-Brigitte Armand, instanța va analiza dacă alegerea candidatei Clotilde-Marie-Brigitte Armand s-a făcut prin fraudă electorală, constatată conform Legii 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, după cum arată art. 149 alin 2 Cod administrativ.

Potrivit art. 39 lit. h din Legea nr. 115/2015, “*Biroul Electoral Central are ca atribuție soluționarea sesizărilor privitoare la fraudă electorală, putând dispune anularea alegerilor dintr-o circumscripție electorală, în cazul în care constată, pe baza probelor administrate, că votarea și stabilirea rezultatului alegerilor au avut loc prin fraude de natură a modifica atribuirea mandatelor în circumscripția electorală respectivă*”.

Din relațiile comunicate instanței de către Biroul Electoral Central la data de 13.10.2020 rezultă că au fost pronunțate de Biroul Electoral Central pentru alegerea autorităților administrației publice locale din anul 2020 următoarele Hotărâri: nr. 154/30.09.2020 (respinsă ca tardivă), nr. 171/01.10.2020 (respinsă ca inadmisibilă), nr.

1

1

178/05.10.2020 (respinsă ca tardivă), nefiind constatate cazuri de fraudă electorală.

Cu privire la susținerile participanților Daniel Tudoraclie, Tudor Helmut Schinagel Costea și Partidul Ecologist Român Organizația Sectorului 1 București referitoare la incidența fraudei electorale și a dosarelor penale formate pe rolul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București și Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, în care se efectuează cercetări *in rem* referitoare la existența unei fraude electorale, respectiv a unor infracțiuni în legătură cu alegerile din 27.09.2020 (fiind depuse în acest sens înregistrări și înscrișuri), instanța învederează că art. 509 Cod de procedură civilă conferă posibilitatea de a se formula căi extraordinare de atac împotriva hotărârii definitive în cazul în care se va reține de instanța penală, cu respectarea regulilor care reglementează procesul penal, existența unor fraude electorale, respectiv a unor infracțiuni cu privire la modul în care s-au desfășurat alegerile din 27.09.2020, la modul în care au fost întocmite înscrișurile oficiale înaintate la prezentul dosar (inclusiv cu privire la înscrișurile înaintate de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1) și în baza cărora se va pronunța prezenta încheiere.

La dosar nu au fost depuse probe din care să rezulte că alegerea primarului s-a făcut prin fraudă electorală, *constatăată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale*, drept pentru care instanța constată că nu este incident art. 149 alin 2 teza a II-a Cod administrativ.

În continuare, analizând condiția de validare prevăzută de dispozițiile Legii nr. 334/2006, instanța reține că în conformitate cu art. 47 alin. 1 din **Legea 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale**, "*în termen de 15 zile de la data desfășurării alegerilor, mandatarii financiari coordonatori sunt obligați să depună la Autoritatea Electorală Permanentă rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și ale candidaților independenți, precum și cuantumul datoriilor înregistrate ca urmare a campaniei.*"

În acest sens instanța constată că Alianța **USR PLUS** a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale la Autoritatea Electorală Permanentă înregistrat sub nr. 23466/13.10.2020 și publicat în Monitorul Oficial Partea I, nr. 912 și 913 din 07.10.2020, conform datelor din Lista 22550/2020 și 22662/2020, la numerele curente 1 și 6, după cum rezultă din adresa nr. 23377 din 14.10.2020 a Autorității Electorale Permanente.

Pentru motivele arătate, nu sunt reținute în cauză vreunul din motivele care pot conduce la invalidarea alegerii primarului, prevăzute de art. 149 alin. 2 din Codul administrativ, în consecință, instanța în baza art. 149 din Codul administrativ coroborat cu art. 101 alin. 2 din **Legea nr. 115/2015** pentru alegerea autorităților administrației publice locale, va admite sesizarea formulată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1, Sector 1 București, urmând să valideze mandatul pentru funcția de Primar al Sectorului 1 București, obținut de doamna **CLOTILDE-MARIE-BRIGITTE ARMAND**, candidata Alianței **USR-PLUS**.

În temeiul art. 149 alin. 3 din Codul administrativ, instanța dispune comunicarea prezentei încheieri de îndată Prefectului și Secretarului General al Sectorului 1 București, cel din urmă are obligația aducerii la cunoștință publică, prin afișarea încheierii, la sediul Primăriei Sectorului 1, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.

Prezenta hotărâre privind validarea Primarului Sectorului 1 București se va prezenta în prima ședință privind ceremonia de constituire sau, după caz, într-o ședință extraordinară a consiliului local, conform art. 149 alin. 7 din Codul administrativ.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE:**

Admite sesizarea formulată de Biroul Electoral de Circumscripție nr. 1, Sector 1 București.

Validează mandatul pentru funcția de Primar al Sectorului 1 București, obținut de doamna **CLOTILDE-MARIE-BRIGITTE ARMAND**, candidata Alianței USR-PLUS.

Dispune comunicarea-prezentei încheieri de îndată Prefectului și Secretarului General al Sectorului 1 București, cel din urmă are obligația aducerii la cunoștință publică, prin afișarea încheierii, la sediul Primăriei Sectorului 1, în termen de cel mult 24 de ore de la comunicare.

Executorie.

Cu drept de apel în termen de 2 de zile de la aducerea la cunoștință publică, ce se va depune la Judecătoria Sectorului 1 București.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, conform art. 396 alin. 2 Cod de procedură civilă, azi, data de 15.10.2020.

**PREȘEDINTE,**  
**Claudia Stîngă**

**GREFIER,**  
**Adina Maria Slavu**

Red.C.S  
Tehred.C.S. A.M.S  
4 ex. 16.10.2020