



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos, nr.6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsc.ro

Nr. *6774* / 440 - C4 / *11*.03.2016

J-AC/533/14.03.2016

Sectorul 1 al Municipiului București
REGISTRATURĂ GENERALĂ

14. 03. 2016

Inreg. *9378*
Termen legal de RĂSPUNS
30 zile de la data înregistrării

**Către,
SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI**

București, B-dul Banu Manta nr. 9, sector 1

J/495/14.03.2016

În conformitate cu dispozițiile art. 279 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii cu modificările și completările ulterioare, vă comunicăm alăturat Decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 60S/C4/440 din 11.03.2016, cu privire la cererea de suspendare din contestația nr. T/643/04.03.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 6340/08.03.2016, înaintată de SC STAR STORAGE SA, referitoare la procedura organizată de dumneavoastră în vederea atribuirii contractului având ca obiect „încheierii acordului-cadru de „Servicii integrate de arhivare a documentelor create și deținute de Sectorul 1 al Municipiului București”.

**PREȘEDINTE
Silviu – Cristian POPA**





CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CIF 20329980, CP 030084
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. 60S/C4/440

Data: 11.03.2016

Prin contestația nr. T/643/04.03.2016, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 6340/08.03.2016, depusă de SC STAR STORAGE SA, cu sediul în București, B-dul Dimitrie Pompei nr. 8, et. 1, sector 2, având CUI 13289912, privind procedura organizată de autoritatea contractantă SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, cu sediul în București, B-dul Banu Manta nr. 9, sector 1, în vederea încheierii acordului-cadru de „Servicii integrate de arhivare a documentelor create și deținute de Sectorul 1 al Municipiului București”, cod CPV 92512000-3 – Servicii prestate de arhivare (Rev.2), s-a solicitat, printre altele, suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei.

În baza legii și a documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge, ca nefondată, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, solicitarea SC STAR STORAGE SA de suspendare a procedurii pentru atribuirii contractului de „Servicii integrate de arhivare a documentelor create și deținute de Sectorul 1 al Municipiului București”, cu data de deschidere a ofertelor 21.03.2016, organizată de SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 280 alin. (3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006. Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de cinci zile de la comunicare.

MOTIVARE

În luarea deciziei s-au avut în vedere următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 275¹ din OUG nr. 34/2006, să soluționeze cererea de suspendare a procedurii până la soluționarea fondului cauzei, formulată în contestația depusă de SC STAR STORAGE SA, prin care s-a solicitat, în principal, remedierea documentației de atribuire, iar în subsidiar, anularea procedurii de atribuire.

În susținerea cererii de suspendare a procedurii de atribuire în cauză, contestatoarea menționează că această măsură este justificată, întrucât *„există împrejurări legate de starea de fapt și de drept de natură să creeze o îndoială serioasă în privința legalității actului atacat”*.

Contestatoarea invocă prevederile art. 275¹ din OUG nr. 34/2006 și prin raportare la necesitatea protejării interesului public, arătând că *„iminența pagubei în condițiile în care procedura de atribuire s-ar desfășura în condițiile actuale este evidentă atât din perspectiva interesului public, cât și al intereselor petentei, câtă vreme aspecte esențiale ale procedurii, vădit viciate, ar rămâne neclarificate și ar perpetua o stare de nelegalitate, iar petenta s-ar afla în imposibilitatea de a depune o ofertă conformă cu prevederile documentației de atribuire atacate prin contestație.”*

Prin adresa cu nr. 6429/440-C4/09.03.2016, Consiliul a solicitat autorității contractante punctul de vedere referitor la solicitarea SC STAR STORAGE SA de suspendare a procedurii de atribuire. Autoritatea contractantă nu a răspuns, până în prezent, solicitării Consiliului.

Față de cererea de suspendare a procedurii, Consiliul reține următoarele:

SECTORUL 1 AL MUNICIPIULUI BUCUREȘTI, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *„servicii integrate de arhivare a documentelor create și deținute de Sectorul 1 al Municipiului București”*, cod CPV 92512000-3, prin publicarea, pe site-ul instituției, a invitației de participare nr. J-AC/413/26.02.2016. Conform documentației de atribuire, valoarea estimată a acordului-cadru este de 9.312.094,00 lei, fără TVA, iar criteriul de atribuire *„prețul cel mai scăzut”*.

Potrivit prevederilor art. 275¹ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de

concesiune de servicii, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

„(1) În cazuri temeinic justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, Consiliul, până la soluționarea fondului cauzei, poate să dispună, în termen de 3 zile, la cererea părții interesate, prin decizie, măsura suspendării procedurii de achiziție publică.

(2) Consiliul soluționează cererea de suspendare luând în considerare consecințele acestei măsuri asupra tuturor categoriilor de interese ce ar putea fi lezate, inclusiv asupra interesului public.

(3) Decizia prevăzută la alin. (1) poate fi atacată la instanța competentă, în mod separat, în termen de 5 zile de la comunicare”.

Raportat la normele redate, Consiliul observă că solicitarea de suspendare adresată de petentă nu cuprinde o justificare temeinică a sa și nici indicarea vreunei pagube iminente pentru petentă care ar trebui prevenită. Motivele pe care se bazează solicitarea în referință sunt constituite de înseși motivele care fundamentează contestația, precum și de interesul operatorilor economici de a participa la o procedură care să nu fie anulată. Această motivare nu poate fi validată de Consiliu drept justificare temeinică.

De asemenea, cum s-a reținut, nu se precizează niciunde în concret, adică în contextul achiziției pendinte, în ce constă paguba pe care riscă să o sufere petenta – cuantificată (pentru a se verifica dacă, într-adevăr, afectează patrimoniul contestatoarei), dovada iminenței ei și care este acel interes ce trebuie protejat. Pretextul eventualei încălcări de către autoritate a anumitor norme legale nu reprezintă o justificare temeinică, mai cu seamă că încălcarea rămâne de stabilit de către organul administrativ-jurisdicțional.

În acest context, cele trei condiții impuse de legiuitor pentru admiterea unei cereri de suspendare (justificarea temeinică, necesitatea prevenirii unei pagube și paguba să fie iminentă) nu sunt îndeplinite de cererea SC STAR STORAGE SA.

Desigur, răspunderea ce decurge din continuarea procedurii, știind că ea este contestată, revine autorității contractante, care va suporta eventualele consecințe patrimoniale în raport cu ofertanții dacă, în final, se ajunge la anularea achiziției de către Consiliu. Nimic nu împiedică autoritatea contractantă să adopte o atitudine prevăzătoare și să recurgă din oficiu sau la cerere la suspendarea temporară a procedurii, pentru a elimina riscul anulării ei de către Consiliu în ipoteza în care contestația se dovedește a fi întemeiată, iar măsuri de remediere nu ar putea fi dispuse din cauza stadiului în care s-ar găsi achiziția.

Deopotrivă, Consiliul nu poate impune autorității contractante să adopte o poziție responsabilă, precaută, în sensul obligării ei să adopte măsuri pentru a preîntâmpina eventuale complicații și neplăceri viitoare,

în ipoteza în care cererea de suspendare nu întrunește condițiile prescrise de lege, însă îi poate recomanda.

Separat de aceste concluzii, analizând solicitarea de suspendare prin prisma capătului de cerere privind anularea procedurii, se observă că ea nici nu își are vreun rost, întrucât nu există o logică în a suspenda o procedură pentru a o anula. Prin urmare, anularea procedurii, pe care o solicită contestatoarea, se poate dispune fără ca procedura să fie în prealabil suspendată. Dacă prin contestație se urmărește desființarea procedurii, este clar că eventuala continuare a procedurii și deschiderea ofertelor de către autoritate nu o afectează și prejudiciază cu nimic pe autoarea contestației, ci dimpotrivă. Măsura anulării procedurii poate fi luată oricând, atât anterior, cât și ulterior deschiderii ofertelor.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept evocate, în baza art. 275¹ alin. (1) din OUG nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul urmează să respingă, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire formulată în contestația depusă de SC STAR STORAGE SA.

Redactată în patru exemplare, conține patru pagini.

**PREȘEDINTE COMPLET,
Doina-Florica ENIȚĂ**

**MEMBRU,
Maria ROVENȚA**



**MEMBRU,
Daniel ȘERBAN**

