



FURNIZOR AUTORIZAT DE
CALIFICARE ȘI PERFECTIONARE
PROFESIONALĂ A ADULȚILOR

Operator de date cu caracter personal înregistrat la A.N.S.P.D.C.F. cu numărul 10168

S.C. Faxmedia Consulting S.R.L.



AUTORITATEA
NAȚIONALĂ
PENTRU
CALIFICĂRI

ECDL

FAXMEDIA CONSULTING



Sisteme de management certificate

Accreditare nr. 284-2

Sistem de Management al
Responsabilității Sociale Certificate

RS 8000

Certificat 916 RS

ISO 9001

Certificat 4760 C

ISO 14001

Certificat 1871 M

OHSAS 18001

Certificat 1810 50

S.C. Faxmedia Consulting S.R.L., Ploiești, strada Gh. Gr. Cantacuzino, nr. 25C, județul Prahova, cod poștal 100010; C.U.I.F.: RO15185560; Nr. Reg. Com.: J29/177/2003; Tel./Fax (centrala): 0372/032.313; e-mail: office@faxmedia.ro; cont IBAN deschis la Garanti Bank Ploiești: RO10 UGBI 0000 2820 2077 2RON; cont IBAN deschis la Trezoreria Ploiești: RO83 TREZ 5215 069X XX00 1427

J-AC/1067/31.07.2015 www.faxmedia.ro

J/1396/30.07.2015 Nr. 243, 30.07.2015

la vestitu
[Signature]

CATRE

CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Cod Postal 030084, București, România

Email: office@cnscl.ro

tel.: 021.310.46.41, fax.: 021.310.46.42, 021.890.07.45

IN ATENTIA

SECTOR 1 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI

Bdul Banul Manta, Nr 9, sector 1, Bucuresti

Email: achizitiipublice@primarias1.ro,

Tel: 021/319.10.13, Fax: 021/319.10.27

Sectorul 1 al Municipiului București
REGISTRATURĂ GENERALĂ

30.07.2015

Nr. înreg. 22048
Termen legal de RĂSPUNS
30 zile de la data înregistrării

Referitor procedura pentru atribuirea contractului de servicii aferente proiectului "Servicii de formare profesionala in anul 2015 pentru alesii locali si pentru functionarii publici si personalul contractual din aparatul de specialitate al Primarului Sectorului 1 si din Directia Publica de Evidenta a Persoanelor si Stare Civila Sector 1"

Subscrisa S.C. FAXMEDIA CONSULTING S.R.L., cu sediul în Ploiesti, str Str. Gh. Gr. Cantacuzino, Nr. 25C, cod unic de înregistrare RO15185560, telefon si fax: 0372/032.313, reprezentată legal prin Administrator – Mircea Alexandru MATEI, în calitate de ofertant la procedura de atribuire a contractului de prestari "Servicii de formare profesionala in anul 2015 pentru alesii locali si pentru functionarii publici si personalul contractual din aparatul de specialitate al Primarului Sectorului 1 si din Directia Publica de Evidenta a Persoanelor si Stare Civila Sector 1", prin procedura de achizitie CERERE DE OFERTE conform normelor interne Primaria Sector 1 Bucuresti (cu obiect din Anexa 2B – O.U.G. 34/2006), publicata cu anunt de participare pe site-ul <http://www.primariasector1.ro>, de catre autoritatea contractantă SECTOR 1 al MUNICIPIULUI BUCURESTI,

în temeiul

- o art 16, alin (1) din OUG 34/2006, referitor la solutionarea contestatiilor depuse in cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de servicii din categoria celor incluse in anexa 2B,
- o art. 255 și 256 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, formulez prezenta

CONTESTAȚIE

Prin care solicitam anulara raportului procedurii, anulara comunicarii rezultatului procedurii nr 1006/20.07.2015 si atribuirea contractului catre S.C. FAXMEDIA CONSULTING S.R.L., ca fiind singura oferta depusa admisibila din cadrul acestei proceduri. Solicitam acest lucru prin prisma respectarii stricte si fara abatere a legislatiei ce reglementeaza domeniul achizitiilor publice si implicit a principiilor ce stau la baza organizarii si derularii procedurilor de atribuire a contractelor de achizitie publica.

Intrucat comunicarea rezultatului procedurii a fost urmata de reluarea procedurii de achizitie **in ziua imediat urmatoare**, 21.07.2015 prin publicarea documentatiei nr 1012/21.07.2015 *solicitam deasemenea suspendarea acestei proceduri din motivele enumerate mai jos in cuprinsul acestei contestatii.*

Acele autorități contractante pe care le consideram nelegale și pe care le contestam sunt: raportul procedurii si comunicarea rezultatului procedurii nr **1006/20.07.2015**, comunicare intocmita si motivata in baza raportului procedurii.

Motivele care stau la baza contestației sunt:

- În fapt,

Primaria Sectorului 1 a publicat in data de 11.06.2015 pe site-ul <http://www.primariasector1.ro> documentatia de atribuire contractului de prestari servicii de formare profesionala: <http://www.primariasector1.ro>, valoarea estimata de autoritate a acestei achizitii fiind de 1.506.960 lei, pentru formarea a **345 de persoane**, astfel:

- Consilieri din cadrul Consiliului Local Sector 1 Bucuresti - 27 persoane,
- Functionari publici de executie/conducere si pentru personalul contractual al aparatului propriu al primarulu Sectorului 1 – 214 persoane,
- Functionari publici de executie / conducere si pentru persoanelor contractual al Directiei pentru Evidenta Persoanelor si Stare Civila – 104 persoane.

Caitul de sarcini contine la capitolul cerinte privind serviciile de formare profesionala Domeniile si Tematicile pentru care “prestatorul va organiza cursuri de formare profesionala”, si anume: 10 Domenii detaliate prin nu mai putin de 134 – una suta treizeci de tematici de cursuri.

In data de 19.06.2015, Autoritatea contractanta Sectorul 1 al Municipiului Bucuresti, prin comisia de evaluare a ofertelor a procedat la deschiderea celor 2 oferte depuse in cadrul procedurii. Inca de la deschiderea celor doua oferte s-a putut constata pretul considerabil mai mic (de altfel real si compatibil cu ofertele existente pe piata – observatia noastra fiind chiar aceea ca nu prea intelegem cum au fundamentat valoarea estimata) dar si alte criterii prin care era clar ca societatea noastra urmeaza sa castige acesta procedura.

Autoritatea a transmis ulterior o adresa de clarificari, cu nr. 940/06.07.2015, prin care ne solicita sa clarificam, referitor la oferta tehnica, tematicile ofertate pe domeniul IT&C in special si in restul domeniilor transmiterea tematicilor abordate de fiecare curs in parte. Faxmedia Consulting a raspuns in termenul impus de autoritate, prin adresa nr. 228/10.07.2015, atasata in copie la prezenta contestatie.

In data de 20.07.2015 autoritatea transmite comunicare de respingere a ofertei Faxmedia Consulting iar in finalul acestei comunicari mentioneaza si ca aceasta procedura se va relua, fara ca autoritatea sa fundamenteze decizia de reluare.

- În drept,

Tinem sa facem la inceput niste precizari pentru ca este important sa aveti o imagine completa si corecta asupra conduitei autoritatii in publicarea, derularea si atribuirea contractelor din bani publici si anume faptul ca **in ziua imediat urmatoare** dupa transmiterea comunicarii rezultatului procedurii, respectiv respingerea ofertei Faxmedia Consulting si anulara acestei proceduri, **Primaria Sectorului 1 a publicat o noua procedura de atribuire a acestui contract dar cu coordonate mult schimbate:**

- valoarea estimata diminuata de la 1.506.960 lei la 1.308.888 lei, in conditiile in care numarul cursantilor a crescut de la 345 initial la 371 de persoane, detaliat pe fiecare componenta astfel:

- Consilieri din cadrul Consiliului Local Sector 1 Bucuresti 26 persoane (initial 27 pers),
- Functionari publici de executie/conducere si pentru personalul contractual al aparatului propriu al primarului Sectorului 1 – 241 persoane (initial 214 persoane)
- Functionari publici de executie / conducere si pentru persoanelor contractual al Directiei pentru Evidenta Persoanelor si Stare Civila – 104 persoane (initial 104 pers).

Aceasta noua procedura presupune in linii mari, in conditiile respectarii legislatiei privind achizitiile publice si cea privind formarea profesionala a functionarilor publici, elaborarea si avizarea urmatoarelor documente si etape:

- refacerea planului anual de formare a personalului** – acest plan de formare, potrivit HG 1066/2008, se elaboreaza pana la 31 martie in fiecare an si se transmite catre Agentia Nationala a Functionarilor Publici. Avand in vedere ca numarul personalului trimis spre formare a crescut de la 345 de persoane la 371 de persoane, diferenta fiind in mare suplimentarea numarului de functionari publici de executie/conducere si pentru personalul contractual al aparatului propriu al Primarului Sectorului 1 de la 214 la 241 de persoane, **rezulta ca acest plan de formare al functionarilor publici a suferit o modificare**. De asemenea, domeniile de formare au ramas 10, aceleasi, dar la capitolul tematici, au ramas identice toate mai putin cele care detaliau domeniul IT&C, din cele 17 detaliate in prima documentatie ramanand numai 4, fapt din care rezulta inca o data modificarea planului de formare aprobat la nivelul acestei institutii; Si nu numai ca **s-a modificat dar a si fost elaborat, aprobat si transmis catre ANFP in mai putin de o zi!** HG 1066/2008 prevede posibilitatea modificarii planului de formare *numai in baza unor documente justificative*, in luna august a fiecarui an – art. 20 din acelasi act normativ;
- refacerea planului de achizitii la nivelul institutiei**, ca urmare a modificarii planului de formare;
- elaborarea si avizarea referatului de necesitate achizitie;**
- elaborarea si avizarea notei justificative de estimare a valorii**, care presupune refacerea studiului de piata care a stat la baza modificarii valorii estimate a acestei achizitii, de la 1506.960 lei la 1.308.888 lei;
- elaborarea si avizarea notei justificative de alegere a procedurii de achizitie;**
- elaborarea unui nou caiet de sarcini, cu alte conditii tehnice minimale, clar diferite fata de cel publicat in cadrul primei proceduri;**
- elaborarea unei noi fise de date:** alte conditii de calificare sunt mentionate in noua documentatie, factorii din cadrul criteriului de atribuire sunt modificati.

Toate aceste demersuri s-au realizat(!) incepand cu data de 20 iulie ora 1.36 (data si ora transmiterii adresei de comunicare rezultat procedura) si pana a doua zi, 21 iulie, ora 16.11 (data si ora republicarii procedurii de achizitie), date si ore rezultate din proprietatile documentelor postate pe site ul institutiei - se pot verifica de orice persoana interesata.

Analizand punctual adresa de comunicare a rezultatului procedurii retinem urmatoarele:

- Primul motiv de respingere** : nu s-a asigurat organizarea si desfasurarea de cursuri pentru cele 17 tematici indicate de autoritatea contractanta pentru domeniul IT&C, ci numai pentru 5 dintre acestea.

In analiza acestui motiv, mentionam:

Caietul de sarcini contine, la capitolul cerinte privind serviciile de formare profesionala, Domeniile si Tematicile pentru care "prestatorul va organiza cursuri de formare profesionala", si anume: 10 Domenii, detaliate prin nu mai putin de 134 – una suta treizeci de tematici de cursuri. Cursantii sunt personalul autoritatii contractante, 345 persoane provenind de la cele 3 componente detaliate mai sus.

In spiritul bunei credinte si avand la dispozitie modalitatea certa de a oferi acestei autoritati cea mai vasta gama de cursuri pentru institutiile publice din Romania, lucru care se poate constata public, Faxmedia Consulting a prezentat ca raspuns o oferta tehnica prin care a incercat sa acopere cat mai bine gama de tematici si domeniile detaliate in fisa de date, cu toate ca documentatia a fost intocmita contradictoriu si lacunar, evident de catre nespécialisti in domeniul formarii profesionale.

Astfel, in domeniul IT&C, cel specificat de catre Autoritate ca motiv de respingere, in documentatie erau introduse tematici absolut neuzitate administratiei publice, cum ar fi: Administrarea si operarea sistemului de operare LINUX, Administrarea si dezvoltarea retelelor IT&C, Baze de date Oracle, Baze de date SQL, HTML Web Design etc.; mai mult, aceste tematici constituie de fapt cursuri de lunga durata, efectuate de catre marii furnizori de IT pentru specialisti din domeniu si nu constituie obiectul perfectionarii – de altfel, **nu sunt cuprinse in Ordinul Presedintelui ANFP nr. 762/2015 prin care sunt stabilite domeniile prioritare de formare pentru institutiile publice**; Faxmedia Consulting a acoperit, cu buna credinta si in totalitate tematicile efectiv necesare institutiei publice si care se pretau perfectionarii. Acest fapt este evident din aceea ca, in a doua documentatie de atribuire este prezentat si numarul de cursanti pe fiecare domeniu, iar pe domeniu IT&C sunt 7 cursanti, in conditiile in care numarul de cursanti a crescut de la prima procedura de la 345 la 371. Deci, in documentatia de care facem vorba, prima, se poate sa fi fost chiar **mai putin de 7 cursanti, cu nevoi de formare pe 17 tematici diferite!** Mai mult, chiar Autoritatea, in a doua documentatie, a restrans de la 17 tematici la 4 tematici domeniul IT&C! Prin urmare, consideram ca motivul de respingere a ofertei Faxmedia si de anulare a procedurii este unul artificial, cele 17 tematici fiind introduse cu buna stiinta in scopul existentei, in ultima instanta, a unui motiv de respingere. Orice ofertant care si-ar fi asumat realizarea respectivelor cursuri fie ar fi fost mincinos, fie nu ar fi facut respectivele cursuri decat pe hartie, fie nici macar nu ar fi fost solicitat sa le faca – cu 7 cursanti pe 17 tematici este evident acest lucru, cei 7 fiind repartizati pe tematicile normale si atat.

2. **Al doilea motiv de respingere:** oferta Faxmedia a fost modificata prin raspunsul la clarificari, prin aceea ca numarul de cursuri scade de la 110 la 98.

Acest motiv este absolut neintemeiat. Faxmedia Consulting nu a modificat structura grilei prin eliminarea numarului de cursuri oferat, clarificarea a insemnat numai mentiuni pe coloana de tematici, documentul exista in original semnat de reprezentatul legal al firmei la sediul autoritatii, contine fix si exact 110 cursuri ca si Grila depusa in cadrul ofertei Tehnice si il puteti examina dumneavoastra, dupa ce solicitati dosarul achizitiei.

3. **Al treilea motiv de respingere:** la stabilirea tarifelor medii (de curs si de cazare plus masa) nu s-a tinut seama de specificatiile caietului de sarcini, respectiv cele precizate la Capitolul "Cerinte privind serviciile de formare profesionala", Pct 4 (toate costurile

aferente resurselor umane utilizate de prestator pentru indeplinirea contractului vor fi incluse in tariful de curs) si pct 5 (costurile aferente salilor de curs, a dotarilor acestora si a materialelor de formare vor fi incluse in tariful de curs).

Serviciile de cazare, masa si adiacente cursurilor si asigurate in structurile de primire turistica sunt asigurate de catre Agentia Faxmedia Tour, conform contractului dintre Faxmedia Consulting si Faxmedia Tour, depus in cadrul documentatiei. Agentia de turism Faxmedia Tour este pentru Faxmedia Consulting mai mult decat subcontractant la aceasta procedura de achizitie. Faxmedia Tour ofera inca din anul infiintarii, respectiv 2004, servicii hoteliere suport pentru toate activitatile de formare ale Faxmedia Consulting. Conform contractului incheiat de parti, art. 3 la Obiect, acesta prevede: "in afara serviciilor directe (detaliate la art 1 si 2) partile convin ca societatea Faxmedia Tour este **agentul exclusiv** de cazare si **alte servicii adiacente** pentru cursantii Faxmedia Consulting "si in conditiile in care cursantii aleg sa contracteze servicii hoteliere din alte surse ,, adica asigura cazarea trainerilor si coordonatorilor, precum si pauza de cafea tuturor cursantilor, nu numai celor care apeleaza la serviciile sale de cazare. Acest lucru este facut in scopul de a nu conditiona participarea la un curs organizat de catre Faxmedia Consulting de achizitia cazarii prin Faxmedia Tour si nu ar fi fost normal si sincer sa mimam schimbarea acestui lucru doar pentru a ne incadra intr-o cerinta nerelevanta.

Spunem "cerinta nerelevanta" deoarece detalierea costurilor pretului ofertat nu are niciun efect asupra autoritatii daca structura ar fi fost diferita. Autoritatea nu plateste mai mult tariful de curs sau cel de cazare in urma transmiterii acestei clarificari, acest fapt nu este decat continuarea actiunilor premeditate ale autoritatii de a anula pe motive artificiale aceasta procedura de achizitie asa cum rezulta din analiza tuturor aspectelor prezentate mai sus. Este, in opinia noastra, doar un exemplu de cum este invocata litera legii fara nicio legatura cu spiritul si principiile care ar trebui sa guverneze achizitiile publice.

Oferta prezentata de Faxmedia Consulting nu contravine prevederilor HG 1860/2006 invocata de autoritate, facturarea serviciilor se va face conform specificatiilor pe categorii de servicii: servicii formare si servicii hoteliere, aceasta factura reprezentand document justificativ invocat si de acest act normativ ca fiind necesar si legal pentru decontarea cheltuielilor personalului din subordine care va participa la cursuri.

Raspunsul Faxmedia Consulting la solicitarea privind justifierea pretului "neobisnuit de scazut" a avut in vedere faptul ca Faxmedia Tour este subcontractor al Faxmedia Consulting pentru servicii de cazare, servicii de masa si alte servicii hoteliere. Ca o ultima observatie, pretul ofertat de catre Faxmedia Consulting nu este nici pe departe "neobisnuit de scazut", **estimarea autoritatii fiind cea "neobisnuit de crescuta"** – fapt argumentat in raspunsul nostru la clarificari. De altfel, este in practica Autoritatii din ultimii ani incredintarea serviciilor de formare profesionala la astfel de preturi mult peste media pietei, fapt usor de constatat, mai ales in cazul serviciilor hoteliere, la simpla analiza a costului per noapte de cazare (servicii).

Depunem in copie la prezenta, in ordine cronologica, toate documentele relationale cu aceasta procedura: documentatie de atribuire publicata, adresa de solicitari de clarificari si cea de raspuns la care am facut referire mai sus, pentru a demonstra conduita nesincera, necorespunzatoare fata de candidatura FAXMEDIA CONSULTING S.R.L. la acesta achizitie

si intentia permanenta si vadit afisata de eliminare din competitie a ofertei FAXMEDIA CONSULTING S.R.L..

Motivele de respingere invocate in comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica sunt mai mult decat artificiale si nefondate din motivele enumerate punctual mai sus. Mai mult, republicarea in ziua imediat urmatoare dupa transmiterea comunicarii rezultatului procedurii, in baza unei documentatii modificata in structura si conditii, nu reflecta decat ca autoritatea a cautat in fapt „motive” pentru respingerea ofertei Faxmedia si nu a facut evaluarea ofertei in spiritul principiilor achizitiilor publice.

Legislatia nationala a achizitiilor publice, obligatorie pentru toate institutiile publice impune urmare a unor etape si elaborarea unor documente obligatorii care constituie dosarul achizitiei, indiferent de tipul de procedura aleasa. Dosarul achizitiei pentru a doua procedura, cea republicata pe data de 21.07.2015, a fost elaborat cu certitudine in perioada evaluarii ofertelor depuse in cadrul primei proceduri, rezultand de aici din nefericire, dar foarte clar pentru oricine analizeaza aceasta speta, premeditarea actiunilor acestei autoritati contractante de a atribui selectiv si nu in conditii legale acest contract.

Mai observam optiunea autoritatii de a aplica legislatia doar partial si din cand in cand, doar atunci cand serveste scopului propus, in cadrul acestei proceduri de selectie de oferte. Exemplu: legislatia invocata in fisa de date este art. 16 alin 1 din OUG 34/2006, prima pagina a documentatiei mentionand „procedura: selectie de oferte; procedura utilizata in cadrul achizitiilor pentru care autoritatea contractanta nu are obligatia de a aplica dispozitiile OUG 34/2006”, dar apoi isi intemeiaza solicitarile de clarificari pe dispozitiile OUG 34/2006, nu cu buna credinta, in scop de a lamuri sau clarifica aspecte normale, logice, in spiritul legii ci pentru a cauta circumstante artificiale de a motiva respingerea ofertelor nedorite.

Retinem din nou ca unul din motivele de anulare, respectiv neofertarea integrala a celor 17 tematici pe domeniul IT&C nu era un motiv real, nereprezentand o necesitate certa pentru autoritate deoarece documentatia publicata a doua zi nu mai continea aceste tematici, ele fiind excluse din cerinte. Pe data de 20.07.2015 reprezentau o necesitate reala a autoritatii si motiv de respingere a ofertei Faxmedia, a doua zi pe 21.07.2015, nu mai constituiau cerinte ale autoritatii si prin urmare nu se regasesc in caietul de sarcini aferent celei de-a doua proceduri publicate!

In concluzie, in acest caz consideram ca decizia de anulare intra sub incidenta prevederilor art 93, alin (4) si alin (5) din HG 925/2006 si constituie o *grava abatere de la aplicarea principiilor achizitiei publice pe care autoritatea le invoca in motivarea anularii*:
„(4) Autoritatea contractantă nu are dreptul să adopte nicio măsură cu scopul de a crea circumstanțe artificiale de anulare a procedurii.

(5) Situațiile prevăzute la alin. (2) și (4) constituie încălcări ale principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) lit. f) și g) din ordonanța de urgență și se sancționează în consecință. Ofertantul care se consideră lezat de un astfel de comportament are dreptul de a sesiza Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice.

Ordonanta 34/2006, mentioneaza la capitolul X - Contraventii si sanctiuni, art 294, cuantumul amenzilor aplicabile in acest caz.

Totodata, ne rezervam dreptul de a apela la analiza spetei de catre Autoritatea Nationala de Reglementare si Monitorizare a Achizitiilor Publice, printr-o adresa ulterioara ce va fi transmisa in cursul zilei de azi, 30.07.2015, precum si la Agentia Nationala a

Functionarilor Publici. In masura in care vom obtine si alte date care sa releve o practica a acestei Autoritati, nu vom ezita sa va informam, atat pe dumneavoastra cat si alte organe competente in verificarea unor astfel de aspecte.

In cazul in care autoritatea reanalizeaza aspectele legate de aceasta procedura de achizitie si, in conformitate cu prevederile art 256⁽³⁾ alin (1) din OUG 34/2006, adopta masurile necesare pentru remedierea aspectelor punctate prin contestatie, S.C. FAXMEDIA CONSULTING S.R.L., va trimite o notificare de renuntare la contestatie, asa cum prevede art 256⁽³⁾ alin (2) din OUG 34/2006.

Avem incredere in Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor, singurul organism independent cu activitate administrativ-jurisdictionala ce are competente in solutionarea contestatiilor formulate in cadrul procedurilor de atribuire a contractelor de achizitie publica, ca va decide in acest caz prin prisma legalitatii si a corectitudinii.

Prezenta contestație, împreună cu actele anexate ei, a fost comunicată și autorității contractante, potrivit art. 271 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006.

Prezenta contestație contine 7 pagini si 67 pagini anexe, dupa cum urmeaza:

1. Documentatie de atribuire 789/11.06.2015 (pag 1-25)
2. Solicitare clarificari nr 940/06.07.2015 (pag 26-27)
3. Adresa de raspuns nr 229/10.07.2015, 228/10.07.2015 (cuprinde Grila programelor de formare pentru Administratia Publica 2015 si Ghid hotelier servicii turistice) (pag 28-38)
4. Adresa de comunicare rezultat nr 1006/20.07.2015 (inclusiv cu print-screen dupa e-mail transmis ora 1.36) (pag 39-42)
5. Documentatie atribuire republicata 1012/21.07.2015 (pag 43-67)
6. OP plata garantie de buna conduita nr. 521/30.07.2015, confirmat de banca, in valoare de 15.070 lei in conformitate cu prevederile art 271^{^1} din OUG 34/2006

Cu stima,

Mircea Alexandru MATEI,

Administrator al S.C. FAXMEDIA CONSULTING S.R.L.

